

**Gmina Morąg
Urząd Miejski w Morągu
UL. 11 Listopada 9
14-300 Morąg**

Pismo: OK.271.1.2014

Morąg dnia: 2014-10-21

**WSZYSCY WYKONAWCY
I ZAINTERESOWANI**

Z A W I A D O M I E N I E o unieważnieniu postępowania

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż na podstawie art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie **przetarg nieograniczony** na: **Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg oraz do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Szymanowie w roku 2015**, był zobowiązany unieważnić następujące części:

Nr zadania	Temat
1 część 1	Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg oraz do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Szymanowie w 2015 roku. Cena przewyższa przeznaczoną kwotę. Uzasadnienie prawne: Art.93 ust.1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z uwagi na fakt,iż: cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie faktyczne: Cena oferty z najniższą ceną, złożonej w w/w postępowaniu znacznie przewyższa

	<p>kwotę przeznaczoną na jego realizację, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną. Wykonawca w ofercie z najniższą ceną wycenił zamówienie na kwotę 34994,26 zł., a na otwarciu ofert Zamawiający podał, że na ten cel zamierzał przeznaczyć środki w kwocie 28782,00 zł.. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.</p>
2 część 2	<p>Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg w 2015 roku.</p> <p>Cena przewyższa przeznaczoną kwotę.</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>Art.93 ust.1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z uwagi na fakt,iż: cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena oferty z najniższą ceną, złożonej w w/w postępowaniu znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną na jego realizację, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną. Wykonawca w ofercie z najniższą ceną wycenił zamówienie na kwotę 36791,17 zł., a na otwarciu ofert Zamawiający podał, że na ten cel zamierzał przeznaczyć środki w kwocie 30078,00 zł.. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.</p>
7 część 7	<p>Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg w 2015 roku.</p> <p>Cena przewyższa przeznaczoną kwotę.</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>Art.93 ust.1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z uwagi na fakt,iż: cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena oferty z najniższą ceną, złożonej w w/w postępowaniu znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną na jego realizację, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną. Wykonawca w ofercie z najniższą ceną wycenił zamówienie na kwotę 61683,43 zł., a na otwarciu ofert Zamawiający</p>

	<p>podał, że na ten cel zamierzał przeznaczyć środki w kwocie 50706,00 zł.. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.</p>
8 część 8	<p>Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg w 2015 roku.</p> <p>Cena przewyższa przeznaczoną kwotę.</p> <p>Uzasadnienie prawne: Art.93 ust.1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z uwagi na fakt,iż: cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Cena oferty z najniższą ceną, złożonej w w/w postępowaniu znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną na jego realizację, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną. Wykonawca w ofercie z najniższą ceną wycenił zamówienie na kwotę 64294,37 zł., a na otwarciu ofert Zamawiający podał, że na ten cel zamierzał przeznaczyć środki w kwocie 52920,00 zł.. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.</p>
9 część 9	<p>Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg w 2015 roku.</p> <p>Cena przewyższa przeznaczoną kwotę.</p> <p>Uzasadnienie prawne: Art.93 ust.1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z uwagi na fakt,iż: cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Cena oferty z najniższą ceną, złożonej w w/w postępowaniu znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną na jego realizację, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną. Wykonawca w ofercie z najniższą ceną wycenił zamówienie na kwotę 18903,46 zł., a na otwarciu ofert Zamawiający podał, że na ten cel zamierzał przeznaczyć środki w kwocie 13932,00 zł.. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.</p>
15	<p>Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez</p>

<p>część 15</p>	<p>Gminę Morąg w 2015 roku.</p> <p>Cena przewyższa przeznaczoną kwotę.</p> <p>Uzasadnienie prawne: Art.93 ust.1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z uwagi na fakt,iż: cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Cena oferty z najniższą ceną, złożonej w w/w postępowaniu znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną na jego realizację, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną. Wykonawca w ofercie z najniższą ceną wycenił zamówienie na kwotę 59280,72 zł., a na otwarciu ofert Zamawiający podał, że na ten cel zamierzał przeznaczyć środki w kwocie 47520,00 zł.. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.</p>
<p>16 część 16</p>	<p>Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg w 2015 roku.</p> <p>Cena przewyższa przeznaczoną kwotę.</p> <p>Uzasadnienie prawne: Art.93 ust.1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z uwagi na fakt,iż: cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Cena oferty z najniższą ceną, złożonej w w/w postępowaniu znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną na jego realizację, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną. Wykonawca w ofercie z najniższą ceną wycenił zamówienie na kwotę 35518,51 zł., a na otwarciu ofert Zamawiający podał, że na ten cel zamierzał przeznaczyć środki w kwocie 23220,00 zł.. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.</p>
<p>22 część 22</p>	<p>Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg w 2015 roku.</p> <p>Cena przewyższa przeznaczoną kwotę.</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p>

	<p>Art.93 ust.1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z uwagi na fakt,iż: cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena oferty z najniższą ceną, złożonej w w/w postępowaniu znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną na jego realizację, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną. Wykonawca w ofercie z najniższą ceną wycenił zamówienie na kwotę 15167,09 zł., a na otwarciu ofert Zamawiający podał, że na ten cel zamierzał przeznaczyć środki w kwocie 12150,00 zł.. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.</p>
23 część 23	<p>Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg w 2015 roku.</p> <p>Cena przewyższa przeznaczoną kwotę.</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>Art.93 ust.1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z uwagi na fakt,iż: cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena oferty z najniższą ceną, złożonej w w/w postępowaniu znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną na jego realizację, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną. Wykonawca w ofercie z najniższą ceną wycenił zamówienie na kwotę 43699,50 zł., a na otwarciu ofert Zamawiający podał, że na ten cel zamierzał przeznaczyć środki w kwocie 37854,00 zł.. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.</p>
24 część 24	<p>Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg w 2015 roku.</p> <p>Cena przewyższa przeznaczoną kwotę.</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>Art.93 ust.1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z uwagi na fakt,iż: cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza</p>

	<p>przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena oferty z najniższą ceną, złożonej w w/w postępowaniu znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną na jego realizację, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną. Wykonawca w ofercie z najniższą ceną wycenił zamówienie na kwotę 56282,69 zł., a na otwarciu ofert Zamawiający podał, że na ten cel zamierzał przeznaczyć środki w kwocie 13392,00 zł.. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.</p>
25 część 25	<p>Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg w 2015 roku.</p> <p>Cena przewyższa przeznaczoną kwotę</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>Art.93 ust.1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z uwagi na fakt, iż: cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena oferty z najniższą ceną, złożonej w w/w postępowaniu znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną na jego realizację, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną. Wykonawca w ofercie z najniższą ceną wycenił zamówienie na kwotę 43088,99 zł., a na otwarciu ofert Zamawiający podał, że na ten cel zamierzał przeznaczyć środki w kwocie 20196,00 zł.. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.</p>

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający