



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Gmina Morąg
Urząd Miejski w Morągu
ul. 11 Listopada 9
14-300 Morąg

Pismo: KI.271.2.2014.DL/3

Morąg dnia: 2014-02-25

WSZYSCY WYKONAWCY

**ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA
ORAZ ZMIANA TREŚCI WZORU UMOWY
STANOWIĄCEJ ZAŁĄCZNIK DO SIWZ**

**PROWADZĄCE DO
(ZMIANY SIWZ)**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, że do przedmiotowego postępowania prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) w trybie przetarg nieograniczonego na: **Budowa wielofunkcyjnego centrum rekreacyjno-sportowego w Morągu wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu** wpłynęły zapytania.

Na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień o następującej treści i informuje o tym wszystkich wykonawców.

Treść zapytań :

Kontynuacja numeracji

Pytanie 32.

Prosimy o uzupełnienie zestawień balustrad (architektoniczny projekt wykonawczy) o wykaz stali do wykonania poszczególnych zestawów balustrad.

Odpowiedź:

Na rysunkach wykonawczych architektury są podane wymiary, geometria, ilości oraz detale montażowe dla poszczególnych typów balustrad. Wykaz stali oferenci wyliczają sami.

Załącznikiem do w/w pytania są rysunki dotyczące balustrad (plik BALUSTRADY.rar) dla możliwości szybkiego sprawdzenia wymiarów.

Pytanie 33.

Prosimy o uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu poprzez podanie opisów, rysunków szczegółowych:

a) betonowych koszy i ławek



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

- b) pergoli i trejaży
- c) muru oporowego gabionowego

Odpowiedź:

- a) Betonowe kosze i ławki (materiał, standard wykonania oraz ilości) podano w opisie projektu Zieleni i małej architektury
- b) Pergola i treliaż są przedstawione na rysunkach architektury: przekroje A9, A14 i zestawieniu balustrad – łuk stalowy rys. Az-12
- c) Mury gabionowe.
 - w osi „J” od osi „2” w stronę chodnika A*-D* (patrz PZT), wzdłuż chodnika zgodnie z ogrodzeniem budynku oraz wzdłuż krawędzi pergoli łukowej zaprojektowano mury oporowe żelbetowe z okładziną z kamienia łupanego.
 - w osiach „C”, „C*”, „F*”, „H”, „H*” są zaprojektowane mury gabionowe o szerokości około 40cm (według obliczeń dostawcy), które są posadowione na ścianach żelbetowych. Kształt oraz kubatura podanych ścian gabionowych należy obliczyć z rysunków architektury: przekroje, elewacje oraz rzut dachu.

Pytanie 34.

Prosimy o uzupełnienie projektu architektury wewnątrz poprzez podanie opisów, rysunków szczegółowych:

- a) sztucznych skał
- b) stojaków szatniowych
- c) krzeselka siedziska PCW montowane do postumentu betonowego bez oparcia (88szt.)- na przekroju widać inne mocowania (napodkonstrukcji). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

a) Sztuczne skały występują wewnątrz hali basenowej jako okładzina wokół dolnego odcinka zjeżdżalni oraz małego jakuzi D. Ilość okładziny należy policzyć na podstawie rzutu A2, oraz przekrojów A7, A9, A10.

W obiekcie przewiduje się wykonanie sztucznych skał na bazie składników mineralnych, czystych ekologicznie. Odporne na wodę, ogień i warunki “środowiska basenowego”, elementy odlewane ręcznie z modelu, lekkie - 15kg/m².

Kolor skał ciepły beż.

Pod sztuczne skały przewidziano podstawową podkonstrukcję z żelbetu do której wykonawca skał mocuje własne elementy podkonstrukcji do skał. Kształt skał, wg rysunków architektury.

b) Stojaki szatniowe: zaprojektowano 7 stojaków ramowych o wymiarach 210x210cm z profilu zamkniętego prostokątnego 50x30x3mm stal malowana proszkowo, około 16 -18 wieszaków z każdej strony.

c) Krzeselka plastikowe w ilości 102 szt. (po obu stronach niecki 52 i 50szt.) są montowane do ścianki żelbetowej na systemowych wspornikach ze stali nierdzewnej (mogą być rurowe) zgodnie z rysunkiem przekroju A-12.

Pytanie 35.

Proszę o określenie dokładnych parametrów lub kartę doboru dla wymiennika ciepła B 1000- dotyczy odzysku ciepła z powietrza wentylacyjnego (rys PBW-IS-GC-05)

Odpowiedź:



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Parametry wymienników:

HE1'

stal k.o. 316L, moc cieplna 30kW każdy,
przepływ czynnika grzewczego $q=3,5\text{m}^3/\text{h.}/\text{opory } 0,31\text{kPa}$
przepływ wody basenowej (ogrzewanej) opory $0,15\text{kPa}$
powierzchnia wymiany ciepła 2m^2
przyłącza – GW 2”

HE2.1'

stal k.o. 316L, moc cieplna 30kW każdy,
przepływ czynnika grzewczego $q=3,5\text{m}^3/\text{h.}/\text{opory } 0,31\text{kPa}$
przepływ wody basenowej (ogrzewanej) opory $0,15\text{kPa}$
powierzchnia wymiany ciepła 2m^2
przyłącza – GW 2”

HE3'

stal k.o. 316L, moc cieplna 20kW
przepływ czynnika grzewczego $q=1,7\text{m}^3/\text{h.}/\text{opory } 0,31\text{kPa}$
przepływ wody basenowej (ogrzewanej) opory $0,07\text{kPa}$
powierzchnia wymiany ciepła 2m^2
przyłącza – GW 2”

Pytanie 36.

Proszę o podanie dokładnych parametrów wymienników (rys. PBW-IS-GC-04)

Odpowiedź:

Parametry wymienników zgodnie z projektem technologii basenowej

Pytanie 37.

Czy urządzenie- skraplacz centrali basenowej oznaczony jako nr: 1 jest elementem centrali basenowej ujętej w projekcie wentylacyjnym? Jeśli nie, prosimy o podanie jego dokładnych parametrów.

Odpowiedź:

Skraplacz jest częścią centrali basenowej. Ze względu na to że jest opcją wyposażenia należy przy zamówieniu centrali zaznaczyć konieczność montażu tego elementu.

Pytanie 38.

W przedmiarze zapisany jest: Zbiornik buforowy prostokątny o pojemności 1500-2000 dm³, natomiast projektowany zbiornik ma przekrój okrągły. Prosimy o potwierdzenie, że należy wyceniać zgodnie z projektem.

Odpowiedź:

Dobrano został zbiornik o przekroju okrągłym.

Pytanie 39.

W którym miejscu należy zainstalować nagrzewnice, brak ich na rzucie.

Odpowiedź:

Jeśli chodzi o nagrzewnice powietrza wentylacyjnego w centralach wentylacyjnych – zlokalizowane są w wentylatorni.

Pytanie 40.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Proszę o podanie parametrów nagrzewnic:

- wydatek powietrza m³/h
- temperaturę początkową powietrza
- orientacyjne wymiary nagrzewnicy

Proszę podać dla każdej nagrzewnicy

Odpowiedź:

Parametry zgodnie z danymi central wentylacyjnych.

Pytanie 41.

Jaka ma być wysokość dostarczanych drzew: jodły kałkaskiej oraz świerka serbskiego?

Odpowiedź:

Drzewa liściaste oraz iglaste należy przyjąć (dobrać) względem podanych brył korzeniowych i wielkości dołków wyznaczonych w opisie. Generalnie materiał drzewiasty do posadzenia nie może być mniejszy niż 1,5 – 2 m zależnie od gatunku.

Pytanie 42.

Jaki ma być obwód pnia klonu, brzozy i lipy?

Odpowiedź:

Obwód drzew liściastych zgodnie do wysokości materiału jak wyżej, około 12 cm

Pytanie 43.

W jakiej wielkości pojemnikach mają być dostarczane krzewy iglaste, pnącza, wrzosy i wrzośce?

Odpowiedź:

Krzewy, pnącza powinny być 2-3 letnie, średnica 40-60cm, wrzosy i wrzośce – średnica 9cm dobrze ukorzenione.

Pytanie 44.

Projekt na zieleni nie podaje sposobu przygotowania podłoża pod wrzosy i wrzośce.

Odpowiedź:

Podłoże kwaśne zgodnie z wymogiem dostawcy.

Pytanie 45.

Kto odpowiada za przemarznięcie ok. 5400 szt. wrzosów i wrzośców w przypadku gdy temperatura spadnie poniżej temperatury, którą te rośliny wytrzymują. Uważamy, że zaprojektowanie takiej ilości tego typu roślin jest nieodpowiednie dla panujących warunków klimatycznych.

Odpowiedź:

Odpowiada Wykonawca. Sadzenie delikatnych gatunków powinno być wykonane w odpowiednim czasie, umożliwiającą roślinom zakorzenienie się w gruncie.

Pytanie 46.

Projekt nie przewiduje ujęcia wody dla celów podlewania całego terenu. Jak Zamawiający zamierza rozwiązać sposób podlewania terenów zielonych?



Odpowiedź:

Należy przewidzieć najprostszą metodę podlewania systemowego w terenie otwartym, na dachach zielonych budynku przewidziana zieleń wegetująca samodzielnie bez ingerencji człowieka.

Pytanie 47.

Zieleń basenowa zewnętrzna: czy sztuczne drzewa mają być umieszczone na zewnątrz budynku, czy może w osobnym pomieszczeniu w izolacji od pomieszczenia gdzie znajdują się baseny np. holu? Może nie chodzi o sztuczne drzewa (zieleń zewnętrzna), tylko drzewa naturalne (rosnące) na zewnątrz obiektu?

Odpowiedź:

Sztuczne drzewa są umieszczane wewnątrz budynku. Na zewnątrz rośliny są żywe.

Pytanie 48.

Na rzucie parteru w pomieszczeniu nr 3.3. (pom. ratowników i instruktorów) - widać parawan -nie wymieniony w specyfikacji, opisie do projektu – czy należy ująć w wycenie? Jeśli tak to jaki?

Odpowiedź:

Tak, należy ująć w wycenie parawan w konstrukcji drewnianej z wypełnieniem tkaniny sztucznej, zmywalnej.

Pytanie 49.

Prosimy o wyjaśnienie kwestii siedzisk. W hali basenowej wg kart pomieszczeń jest 88 szt. siedzisk PCV. Na rzucie parteru oraz w opisie architektury są wymienione 102 szt. siedzisk plastikowych. Natomiast w specyfikacji dostawy nr 2.4 jest napisane: Krzeselka basenowe odporne na promieniowanie UV i zmienne warunki klimatyczne oraz uszkodzenia mechaniczne.

Meble nie wymagające specjalnej konserwacji.

Wykończenie miękka siatka syntetyczna, z możliwością wymiany siatki syntetycznej w przypadku uszkodzenia lub chęci zmiany koloru 31 szt.

Krzeselka siedziska PCW montowane do postumentu betonowego bez oparcia. 88 szt. Które to (gdzie umiejscowione) są krzeselka basenowe z wykończeniem miękka siatką?

Ile ostatecznie wycenić i jakich krzesełek – siedzisk?

Odpowiedź:

Krzeselka basenowe są z poliamidu/polipropylenu, jednocześnie mocowane do ścianki żelbetowej na wsporniku rurowym ocynkowanym w ilości 102 szt. Inne krzesła znajdują się w holu, w bufecie. Patrz rysunek rzutu architektura.

Pytanie 50.

Prosimy o przekazanie wykazu dobranych urządzeń węzła cieplnego oraz zestawienia materiałów na instalacje wod.-kan, c.o., ct, pomp ciepła, oraz wody lodowej z parametrami oraz urządzeniami (w formie zestawienia).

Odpowiedź:

Parametry nie gorsze niż te zawarte w załączniku (plik ZESTAWIENIE.rar) na stronie internetowej jako uzupełnienie dokumentacji.

Pytanie 51.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o ostateczną decyzję o likwidacji ogródków działkowych, przywołanej w SIWZ.

Odpowiedź:

W załączeniu zamieszczamy plik „Decyzja o likwidacji.pdf” jako uzupełnienie dokumentacji.

Pytanie 52.

Rys. A-15 Warstwy ścian i posadzek

- opisu architektonicznego karty pomieszczeń
- opisu konstrukcyjnego
- opisu architektonicznego

Wszystkie opisy mają inne zalecenia dotyczące np. izolacji , warstw posadzkowych , wykończenia posadzek. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

W załączeniu do wyjaśnienia plik „Warstwy A-15R.pdf” uzupełniający dokumentację techniczną.

Pytanie 53.

Dot. § 1 ust. 4 Projektu umowy. Wykonawca wnioskuje o usunięcie wskazanego ustępu. Wykonawca zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 29 ust. 1 i 31 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych poprzez przeniesienie na Wykonawcę odpowiedzialności za prawidłowe opisanie przedmiotu zamówienia w postaci dokumentacji projektowej, wprowadzenie konieczności uwzględnienia w cenach ofert ryzyk nieprzewidzianych nawet przez Zamawiającego ryzyk, co de facto skutkować będzie nieporównywalnością złożonych ofert. Nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w specyfikacji i wzorze umowy, zastrzeżenia, iż umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie projektowania lub też obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac dodatkowych czy zamiennych. Pragniemy przy tym wskazać, iż wynagrodzenie ryczałtowe – w przypadku ustalenia takiego rodzaju wynagrodzenia – ustalane jest w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, opisanego dokumentacją projektową. Wynagrodzenie ryczałtowe – w żadnym wypadku – nie może obejmować tego, czego Zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a tym bardziej tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowywania oferty. Tak sformułowane stanowisko potwierdza ugruntowane orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej jak i Zespołu Arbitrów: „Z przepisu art. 10 ustawy wynika, że Zamawiający może udzielić zamówienia tylko w trybach wymienionych w ustawie. Natomiast zezwolenie wykonawcom na doliczenie do ceny ofertowej 10% wartości zamówienia w związku z nieprzewidzianymi robotami budowlanymi, których nie można określić w dacie wszczęcia postępowania, stanowi rażące naruszenie ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Roboty budowlane, których nie można przewidzieć w dniu wszczęcia postępowania powinny być wykonane na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.” (UZP/ZO/0-2269/04)

Odpowiedź:

§ 1 ust. 4 projektu umowy brzmi: „Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszystkich robót niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy, niezależnie od tego czy wynikają wprost z dokumentów wymienionych w ust.2.” Zapis nie narusza art. 29 ust. 1 i 31 oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w szczególności nie przenosi Wykonawcę odpowiedzialności za prawidłowe opisanie przedmiotu zamówienia w postaci dokumentacji projektowej.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

W zapisie § 1 ust. 4 projektu umowy jest mowa o robotach niezbędnych a zatem ściśle związanych z jednoznacznie określonym przedmiotem zamówienia opisanym przez zamawiającego.

Istotą wynagrodzenia ryczałtowego jest określenie z góry wynagrodzenia za całość prac w stałej kwocie, która ma co do zasady charakter niezmienny.

Oczywiście zastosowanie wynagrodzenia ryczałtowego nie wyklucza także możliwości udzielenia wykonawcy zamówień dodatkowych, nieobjętych zamówieniem podstawowym, których wykonanie stało się konieczne na skutek sytuacji niemożliwej wcześniej do przewidzenia, po spełnieniu przesłanek określonych w art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych co znalazło odzwierciedlenie w §8 projektu umowy.

Pytanie 54.

Dot. § 2 ust. 2 Projektu umowy. Jednym z podstawowych obowiązków Inwestora w procesie budowlanym jest przekazanie Wykonawcy terenu budowy, tj. faktyczne umożliwienie udostępnienia frontu robót. Obecne brzmienie wskazanego ustępu jednoznacznie wskazuje na brak zachowania przez Zamawiającego staranności w przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania a więc jest działaniem sprzecznym z prawem. Wykonawca wnioskuje o zmianę wskazanego ustępu na ustęp o brzmieniu, iż Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy w terminie do 7 dni od daty zawarcia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w umowie (§ 2 ust.2).

Otrzymuje on brzmienie:

„Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy w terminie do 7 dni od daty zawarcia umowy. Najwcześniejszy termin w jakim Zamawiający może przekazać dla Wykonawcy teren budowy to 17.03.2014 r.”

Zamawiający umieszcza na stronie internetowej plik „WZÓR-PROJEKT UMOWY wraz z załącznikami_aktualny1.doc” uwzględniający zmiany w zapisie w/w paragrafu.

Pytanie 55.

Dot. § 2 ust. 3 Projektu umowy. Zamawiający ustalił w projekcie umowy datę zakończenia budowy jako „sztywną” datę kalendarzową. Tymczasem na datę składania ofert nie jest znany termin rozpoczęcia robót (nie jest pewne ile potrwa sama procedura przetargowa, która zależy m. in. od potencjalnych postępowań odwoławczych). Sytuacja ta uniemożliwia dokonanie precyzyjnej wyceny. Czy Zamawiający zgodziłby się, aby okres realizacji inwestycji został ustalony w tygodniach (lub miesiącach) od daty przekazania terenu budowy (co jest normalną praktyką w kontraktach budowlanych)?

Odpowiedź:

Jeżeli na dzień składania ofert nie jest dokładnie znany termin rozpoczęcia robót nie oznacza, że określenie daty zakończenia budowy określoną datą kalendarzową narusza prawo. Orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 lipca 2013 r. KIO 1601/13 mówi ponadto o tym że:

„Wykonawca przed złożeniem oferty winien przeanalizować swoje możliwości co do terminowego wykonania zamówienia, a swój potencjał realizacyjny - o ile jest on niewystarczający do zakończenia prac w terminie wymaganym przez zamawiającego - może zwiększyć w ramach konsorcjum lub zawarcia umowy z podwykonawcą”.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści wzoru-projektu umowy i podtrzymuje dotychczasowe zapisy w tym zakresie.

Pytanie 56.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Dot. § 2 ust. 5 w związku z § 4 lit. zi) Projektu umowy. Wykonawca może odpowiadać wyłącznie za własne działania bądź zaniechania a nie za zaniechania Zamawiającego czy też nieprawidłowe przygotowanie i przeprowadzenie przez Zamawiającego procesu inwestycyjnego. Wykonawca wnioskuje o zmianę ostatniego zdania poprzez zmianę słów „bez względu na przyczynę takiego opóźnienia” na „powstałego z wyłącznej winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Przewidziane w § 2 ust. 5 projektu umowy rozszerzenie odpowiedzialności znajduje swoje oparcie w art. 473 § 1 k.c. zgodnie z którym dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi. W związku z powyższym zapis § 2 ust. 5 w związku z § 4 lit. zi) Projektu umowy nie narusza prawa. W kontekście tego pytania zasadne wydaje się dodanie w § 2 ust. 5 dodatkowego zdania w brzmieniu: „W szczególności Wykonawca ponosi nieograniczoną odpowiedzialność za szkodę Zamawiającego w postaci utraty lub zmniejszenia dofinansowania z powodu opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy również wskutek: zdarzeń będących wynikiem działania siły wyższej oraz działań i zaniechań wszystkich osób trzecich.”

Po zmianie § 2 ust. 5 projektu umowy będzie brzmiał:

„Z uwagi na fakt iż zadanie planowane jest do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach „Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury, Strony oświadczają, że są świadome, iż w interesie Zamawiającego jest terminowa realizacja zamówienia. W przypadku niedotrzymania terminu umownego określonego w ust.3 istnieje możliwość utraty dofinansowania i powstania w związku z tym szkody po stronie Zamawiającego. Wykonawca ponosi nieograniczoną odpowiedzialność za szkodę Zamawiającego w postaci utraty lub zmniejszenia dofinansowania z powodu opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy, bez względu na przyczynę tego opóźnienia. W szczególności Wykonawca ponosi nieograniczoną odpowiedzialność za szkodę Zamawiającego w postaci utraty lub zmniejszenia dofinansowania z powodu opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy również wskutek: zdarzeń będących wynikiem działania siły wyższej oraz działań i zaniechań wszystkich osób trzecich.”

Zamawiający umieszcza na stronie internetowej plik „WZÓR-PROJEKT UMOWY wraz z załącznikami_aktualny1.doc” uwzględniający zmiany w zapisie w/w paragrafu.

Pytanie 57.

Dot. § 4 lit. j) Projektu umowy. Ponownie przypomina się Zamawiającemu o jego podstawowym obowiązku, którym jest właściwe, prawidłowe, jednoznaczne opisanie przedmiotu zamówienia, w sposób niebudzący wątpliwości i przy uwzględnieniu wszystkich okoliczności mających lub mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych). Zamawiający w żadnym wypadku nie może odpowiadać za uzgadnianie i usuwanie w sposób uzgodniony z użytkownikami niezainwentaryzowanych instalacji. „Roboty budowlane, których nie można przewidzieć w dniu wszczęcia postępowania powinny być wykonane na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.” (UZP/ZO/0-2269/04). Wykonawca żąda usunięcia postanowień sprzecznych z przepisami prawa, do przestrzegania których Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany.

Odpowiedź:



§4 lit j) projektu umowy brzmi: „Wszystkie napotkane, niezainwentaryzowane instalacje traktować jako czynne, powiadamiając o ich odkryciu ewentualnych użytkowników, uzgodnić z nimi sposób zabezpieczenia lub likwidacji.”

Zapis powyższy nie narusza art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż w zapisie § 4 lit j) projektu umowy jest mowa o pracach ściśle związanych z jednoznacznie określonym przedmiotem zamówienia opisanym przez Zamawiającego.

Pytanie 58.

Dot. § 5 ust. 6 Projektu umowy. Wykonawca zwraca uwagę zamawiającego na przewidziany przez Zamawiającego termin realizacji przedmiotu umowy W świetle powyższego, wnioskujemy o zmianę postanowień umownych w taki sposób, aby wskazać iż w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT Zamawiający dokona zmiany wynagrodzenia brutto Wykonawcy poprzez jego dostosowanie do obowiązujących przepisów. Ze względu na obecną projekt umowy ryzyko zmiany stawki podatku VAT Zamawiający oczekuje do uwzględnienia w cenie oferty – ofert, które otrzyma Zamawiający będą ofertami uwzględniającymi, dodatkowe, ponadstandardowe ryzyko, za które Zamawiający zobowiązany będzie zapłacić niezależnie od sytuacji czy ryzyko to faktycznie wystąpi czy też nie. Tak sformułowane postanowienia projektu umowy stanowią mogą o nieracjonalnym i niegospodarnym wydatkowaniu środków publicznych, które z kolei mogą stanowić naruszenie przez Zamawiającego ustawy o dyscyplinie finansów publicznych. Ponadto Wykonawca pragnie zaznaczyć, iż zgodnie z Ustawą o podatku od towarów i usług podatek VAT jest składnikiem ceny stanowiącym element cenotwórczy. Wykonawca kalkulując cenę usługi zmuszony jest do wliczenia do niej podatku VAT należnego od tej usługi. Podając w ofercie cenę brutto Wykonawca zobowiązany jest do jej wyliczenia zgodnie ze stawkami obowiązującymi w dacie sporządzenia oferty. Zmiana stawki podatku VAT jest okolicznością zewnętrzną, niezależną i niemożliwą do przewidzenia przez Wykonawcę, a co za tym idzie Wykonawca nie ma możliwości uwzględnienia zmiany wysokości stawek podatku VAT w ofercie – możliwe jest jedynie uwzględnienie w cenie oferty ponadstandardowych ryzyk, do których uwzględnienia Wykonawca zostaje zmuszony tak sformułowanymi postanowieniami umownymi. Ponadto zmiana stawki podatku VAT nie modyfikuje pozycji ekonomicznej na korzyść Wykonawcy z uwagi na fakt, iż zmiana ta zwiększa świadczenie publicznoprawne na rzecz Skarbu Państwa, a nie Wykonawcy. Dlaczego więc Zamawiający w rażący sposób dopuszcza się niegospodarnego wydatkowania środków publicznych?

Odpowiedź:

Uwaga jest niezasadna. Zapis §5 ust. 6 projektu umowy jest dopuszczalny i nie narusza prawa. Oczywiście, to czy w okresie trwania umowy dojdzie do zmiany stawki VAT, jest zdarzeniem niepewnym. Jednakże działanie Zamawiającego, polegające na wprowadzeniu takiego zapisu jest racjonalne i nie narusza ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści wzoru-projektu umowy i podtrzymuje dotychczasowe zapisy w tym zakresie.

Pytanie 59.

Dot. § 6 ust. 4 Projektu umowy. Zamawiający wskazuje, iż rozliczenie końcowe nastąpi po wykonaniu całego zakresu przedmiotu umowy, na podstawie zatwierdzonego przez Zamawiającego - bezusterkowego – protokołu końcowego odbioru robót. Ponadto zgodnie z treścią § 10 ust. 8 projektu umowy zakończenie prac komisji powołanej do odbioru końcowego przedmiotu umowy nastąpi z datą podpisania przez strony bezusterkowego protokołu. Wykonawca zaznacza, iż art. 647 Kodeksu cywilnego stanowi o zobowiązaniu wykonawcy do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej a inwestor zobowiązuje się do



odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Wystąpienie usterek bądź wad w robotach w żadnym wypadku nie wpływa na niemożność zapłaty wynagrodzenia lub niemożność przeprowadzenia czynności odbiorowych z uwzględnieniem ewentualnych, zgłoszonych przez Zamawiającego nieprawidłowości. Ponadto powyższą kwestię rozstrzygnął Sąd Najwyższy (wyrok z dnia 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/2007) który stwierdził, iż: - *Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej.* - *Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.* W powyższym orzeczeniu stwierdzono, iż *ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z art. 647 k.c., a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 i art. 638 k.c.* W związku z powyższym wnioskujemy o odstąpienie od uzależnienia zapłaty wynagrodzenia (płatności końcowej) od podpisania przez strony bezusterkowego protokołu odbioru. W przypadku gdyby Zamawiający stał na stanowisku, iż konieczne – pomimo sprzeczności z orzeczeniem wydanym przez Sąd Najwyższy – jest uzależnienie płatności końcowej od usunięcia wszelkich usterek, pragniemy wskazać, iż na potrzeby zapewnienia należytego wykonania Wykonawca, zarówno na okres realizacji przedmiotu umowy, jak i na okres udzielanej rękojmi, zobowiązany jest do wniesienia stosownego zabezpieczenia (którego pierwszą część Zamawiający zwraca w terminie 30 dni od uznania za należyte wykonane przez Wykonawcę). W związku z powyższym, celem ewentualnego zdyscyplinowania Wykonawcy do zapewnienia usunięcia ewentualnych nieprawidłowości, jest złożone zamawiającemu zabezpieczenie, którego zwrot Wykonawca otrzyma po usunięciu tychże ewentualnych nieprawidłowości.

Odpowiedź:

Uwaga niezasadna, zapisy § 6 ust. 4 oraz § 10 ust. 8 są dopuszczalne zgodnie z zasadą swobody umów wyrażoną w art. 353¹ k.c. w związku z art. 647 k.c.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści wzoru-projektu umowy i podtrzymuje dotychczasowe zapisy w tym zakresie.

Pytanie 60.

Dot. § 8 ust. 1. Żądamy usunięcia postanowień sprzecznych z podstawowymi przepisami prawa do stosowania których Zamawiający jest zobowiązany. Zamówienie dodatkowe jest odrębnym zamówieniem i Zamawiający nie może zmuszać wykonawcy do stosowania „nośników cenotwórczych” z zamówienia podstawowego. Wypowiadała się w tej kwestii wielokrotnie Krajowa Izba Odwoławcza.

Odpowiedź:

Uwaga niezasadna, zapisy § 8 ust. 1 jest dopuszczalny zgodnie z zasadą swobody umów wyrażoną w art. 353¹ k.c.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści wzoru-projektu umowy i podtrzymuje dotychczasowe zapisy w tym zakresie.

Pytanie 61.

Dot. § 9 ust. 21 Projektu umowy. Prosimy o wykreślenie ustępu 21 jako sprzecznego z ustawą.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wykreślenie ust.21 z § 9 wzoru-projektu umowy.

Regulacje dotyczące solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego i Wykonawcy wobec podwykonawców regulują przepisy k.c.

Zamawiający umieszcza na stronie internetowej plik „WZÓR-PROJEKT UMOWY wraz z załącznikami_aktualny1.doc” uwzględniający w/w zmianę.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Pytanie 62.

Dot. § 18 ust. 3 Projektu umowy. To Zamawiający lub instytucja której podlega Zamawiający jest stroną umowy o dofinansowanie. Prosimy więc o jasne, transparentne określenie terminów wynikających z umowy o dofinansowanie z instytucją zarządzającą.

Odpowiedź:

W projekcie umowy w §2 ust. 3 określono datę zakończenia robót. Jednocześnie w § 18 ust. 2 lit c) określono sytuacje w których Zamawiający dopuszcza dokonanie w umowie zmian w zakresie zmiany terminu wykonania przedmiotu zamówienia.

Dodatkowo w projekcie umowy w § 18 ust. 3 wskazano, że Zamawiający informuje że zmiana terminu wykonania zamówienia określonego w § 2 ust.3 umowy może zostać dokonana wyłącznie za zgodą Instytucji Zarządzającej dofinansowaniem projektu i o czas przez nią zaakceptowany. Z tytułu zmiany terminu wykonania zamówienia Wykonawcy nie przysługuje prawo żądania wyższego wynagrodzenia.

Nie ma zatem potrzeby wprowadzania w Projekcie umowy terminów wynikających z umowy o dofinansowanie, gdyż zgoda Instytucji zarządzającej będzie potrzebna jedynie w przypadku dopuszczalności zmiany terminu wykonania przedmiotu zamówienia opisanej w § 18 ust. 2 lit c).

Pytanie 63.

Nieważne z mocy prawa są postanowienia umowne zastrzegające możliwość odstąpienia od umowy na okoliczność ogłoszenia upadłości. Wnioskujemy o zaprzestanie naruszania obowiązujących przepisów prawa i dostosowanie projektu umowy do zgodności z obowiązującym prawem.

Odpowiedź:

§16 ust. 1 lit b) projektu umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„b) gdy Wykonawca staje się niewypłacalny lub otwarto jego likwidację”

Zamawiający umieszcza na stronie internetowej plik „WZÓR-PROJEKT UMOWY wraz z załącznikami_aktualny1.doc” uwzględniający zmiany w zapisie w/w paragrafu.

Pytanie 64.

Ze względu na konieczność oszacowania kosztów wycinki drzew prosimy o załączenie szczegółowej inwentaryzacji zieleni kolidującej z przedmiotem przetargu.

Odpowiedź:

Zamawiający umieszcza na stronie internetowej plik WYCINKA.pdf z wnioskowaną inwentaryzacją zieleni (drzewa pospolite).

Pytanie 65.

Ze względu na fakt, iż zezwolenie na usunięcie drzew kolidujących z przedmiotem przetargu może zakazywać realizacji robót wycinkowych w okresie lęgowym ptaków, trwającym od 1 marca do 15 października i tym samym uniemożliwić rozpoczęcie robót budowlanych (przygotowania terenu pod budowę), prosimy zatem o informację czy Zamawiający przewiduje przesunięcie terminu zakończenia robót o okres, w którym realizacja prac wycinkowych będzie niemożliwa.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do dnia 28.02.2014 r. drzewa kolidujące z obszarem zabudowy kubaturowej (tj. pospolite w ilości 69 szt. oraz około 300 szt. drzew owocowych) zostaną wycięte i zabrane przez Zamawiającego. Należy zatem odliczyć tą ilość drzew do wycięcia w swojej wycenie. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie przewiduje przesunięcia terminu robót o okres potrzebny na usunięcie kolidujących drzew oraz nie wprowadza dodatkowych zapisów dotyczących zmiany umowy oraz SIWZ.

Pytanie 66.

Ze względu na fakt, iż zezwolenie na usunięcie drzew kolidujących z przedmiotem przetargu może zakazywać realizacji robót wycinkowych w okresie lęgowym ptaków, trwającym od 1 marca do 15 października i tym samym uniemożliwić rozpoczęcie robót budowlanych (przygotowania terenu pod budowę) i ich realizację robót w tym okresie czasowym, wnosimy o wprowadzenie rozszerzenia katalogu przesłanek określonych w punkcie 18 SIWZ i § 18 Wzoru/Projektu Umowy o okoliczność uprawniającą Stronę do zmiany między innymi w zakresie zmiany terminu zakończenia robót określonego w § 2 ust.3 Wzoru/Projektu Umowy na dzień 22.06.2015 r. w przypadku zaistnienia przedmiotowej okoliczności opisanej powyżej.

Odpowiedź:

Z uwagi na udzieloną odpowiedź na pytanie 65 Zamawiający nie przewiduje zmian w SIWZ oraz umowie w tym zakresie.

Pytanie 67.

W § 6 ust. 1 Zamawiający wskazuje, że rozliczenie za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi fakturą końcową. Ustawa Prawo zamówień publicznych zobowiązuje Zamawiającego do udzielania w takim wypadku zaliczek. Jednocześnie w ust. 2 Zamawiający wskazuje, że dopuszcza możliwość fakturowania częściowego. Rozliczenie należnego wynagrodzenia za wykonane roboty jest jedną z istotnych kwestii postanowień umownych, które w tym zakresie nie mogą być poddane bo uznaniowości Zamawiającego. Prosimy więc o jednoznaczne, jasne i transparentne określenie poprzez wykreślenie nieostrych pojęć typu „dopuszcza możliwość”.

Odpowiedź:

Uwaga jest niezasadna. Treść § 6 ust. 2 w związku z §6 ust. 3 projektu umowy nie pozostawia wątpliwości że strony ustalają, że Wykonawca będzie wystawiał faktury częściowe nie częściej jak raz na kwartał (na koniec każdego kwartału) za wykonane roboty zgodne z SIWZ, niniejszą umową i ofertą Wykonawcy. Jednocześnie zapisy projektu umowy określają zasady wystawiania faktur częściowych.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści wzoru-projektu umowy i podtrzymuje dotychczasowe zapisy w tym zakresie.

Zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wynika z udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi na zapytania do SIWZ.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną treść SIWZ. Wyjaśnienia w powyższym zakresie nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający