



OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania znak: KI.271.13.2016.DL o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art.39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 Pzp na: *Budowa mola w Kretowinach.*

Zamawiający działając na podstawie art.92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że w dniu **14.11.2016 r.** dokonano rozstrzygnięcia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na *Budowa mola w Kretowinach.*

Postępowanie znak KI.271.13.2016.DL prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy Pzp tj. kwoty 5.225.000 Euro. W postępowaniu w terminie przewidzianym na składanie ofert złożono 5 ofert.

Zamawiający dokonał wyboru jako oferty najkorzystniejszej - **oferty nr 4** - złożonej przez **MAT-BUD Michał Piechowiak, ul. Główna 59, 66-340 Przytoczna**, zawierającej cenę brutto tj. **885 600,00 zł**, okres gwarancji i rękojmi – **6 lat**.

Oferta nr 4 uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 92,50 pkt, a w związku z tym została uznana przez Zamawiającego na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów – cena (60%) oraz okres gwarancji i rękojmi (30%) i czas przystąpienia do usunięcia awarii konstrukcji mola (10%) **za ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp na realizację zamówienia.** Oferta w kryterium cena (60%) – uzyskała: 60,00 pkt., w kryterium okres gwarancji i rękojmi (30%) – uzyskała: 22,5 pkt., w kryterium czas przystąpienia do usunięcia awarii konstrukcji mola (10%) – uzyskała: 10,00 pkt. Łącznie we wszystkich kryteriach: 92,50 pkt.

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą liczbę punktów:

| L.p. | Nazwa i adres wykonawcy | Kryterium I Cena – 60% | Kryterium II Okres gwarancji i rękojmi – 30% | Kryterium III Czas przystąpienia do usunięcia awarii konstrukcji mola - 10% | Łączna punktacja Kryterium I+II+III |
|------|--|------------------------------|---|---|--|
| 1. | Mój Dom z Drewna Tomasz Waszkiewicz, Jaziewo 103B, 16-310 Sztabin | 46,24 | 30 | 10 | 86,24 |
| 2. | Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „HYDROBUD” Adam Dzik, ul. Górna 3B, 78-111 Ustronie Morskie | 37,94 | 30 | 10 | 77,94 |

| | | | | | |
|----|--|-------|------|----|-------|
| 3. | „MARBRUK” Sp. z o.o., ul. Długa 1, 89-606 Charzykowy | 32,37 | 15 | 10 | 57,37 |
| 4. | MAT-BUD Michał Piechowiak, ul. Główna 59, 66-340 Przytoczna | 60 | 22,5 | 10 | 92,5 |
| 5. | Przedsiębiorstwo Drogowo- Budowlane „DRO-BUD” Leszek Rysztowski, ul. 3 Maja 11/4, 14-300 Morąg | 41,97 | 30 | 10 | 81,97 |

NACZELNIK
Wydziału Komunalno-Inwestycyjnego
.....
Zdzisław Jankowski