



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

WOPN.6401.231.2019.AW.2

Olsztyn, 17 stycznia 2020 r.

Decyzja

Na podstawie art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a, b, § 2, § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), po rozpatrzeniu wniosku Urzędu Miejskiego w Morągu, z dnia 25 listopada 2019 r. (data wpływu: 25 listopada 2019 r.) uzupełnionego 19 grudnia 2019 r.

orzekam

- I. Zezwolić wnioskodawcy na umyślne płoszenie i niepokojenie w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych gatunków chronionych:

Ptaki:

1. Bogatka *Parus major*
2. Brzeczka *Locustella luscinioides*
3. Bąk *Botaurus stellaris*
4. Błotniak łąkowy *Circus pygargus*
5. Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*
6. Cierniówka *Sylvia communis*
7. Czarnogłówka *Poecile montanus*
8. Derkacz *Crex crex*
9. Dzięcioł duży *Dendrocopos major*
10. Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*
11. Dzwoniec *Chloris chloris*
12. Gajówka *Sylvia borin*
13. Gąsiorek *Lanius collurio*
14. Gil *Pyrrhula pyrrhula*
15. Kapturka *Sylvia atricapilla*
16. Kos *Turdus merula*
17. Kowalik *Sitta europaea*
18. Kwiczoł *Turdus pilaris*
19. Łabędź niemy *Cygnus olor*
20. Łozówka *Acrocephalus palustris*
21. Modraszka *Cyanistes caeruleus*
22. Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*
23. Perkozek *Tachybaptus ruficollis*
24. Piecuszek *Phylloscopus trochillus*
25. Piegza *Sylvia curruca*

26. Pierwiosnek *Phylloscopus collybita*
27. Pleszka *Phoenicurus phoenicurus*
28. Pliszka siwa *Motacilla alba*
29. Potrzos *Emberiza schoeniclus*
30. Rudzik *Erithacus rubecula*
31. Sikora uboga *Poecile palustris*
32. Słowik szary *Luscinia luscinia*
33. Sroka *Pica pica*
34. Strzyżyk *Troglodytes troglodytes*
35. Szpak *Sturnus vulgaris*
36. Trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*
37. Trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*
38. Trznadel *Emberiza citrinella*
39. Zaganiacz *Hippolais icterina*
40. Zięba *Fringilla coelebs*

II. Zezwolić wnioskodawcy na umyślne płoszenie i niepokojenie gatunków chronionych:

ssaki:

1. Bóbr europejski *Castor fiber*

Płazy i gady:

1. Żaba trawna *Rana temporaria*
2. Żaba wodna *Pelophylax esculentus*
3. Żaba moczarowa *Rana arvalis*
4. Traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*
5. Ropucha szara *Bufo bufo*
6. Jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*
7. Jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*
8. Zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*

III. Umorzyć postępowanie w części dotyczącej umyślne płoszenie i niepokojenie w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych grzywacza *Columba palumbus*, krzyżówki *Anas platyrhynchos*, łyski *Fulica atra*.

IV. Nałożyć warunki realizacji zezwolenia, zgodnie z poniższym:

1. Za realizację zezwolenia odpowiada wnioskodawca.
2. Zezwolenie jest niezbywalne i dotyczy tylko wnioskodawcy.
3. Zezwolenie należy realizować w związku z realizacją projektu pn. „Ochrona bioróżnorodności jeziora Skierniewickiego poprzez bioremediację mikrobiologiczną”.
4. Zezwolenie obowiązuje w terminie od 1 kwietnia 2020 r. do 30 września 2020 r.
5. Obszar realizacji zezwolenia obejmuje nr ew. dz. 231/1, obręb 1 Miasta Morąg.
6. Zezwolenie należy realizować pod nadzorem przyrodniczym.
7. Należy zachować odległość min. 10 m od szuwarów by nie płoszyć ptaków gniazdujących.
8. W przypadku stwierdzenia występowania w obrębie jeziora innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów stosunku do nich, należy uzyskać stosowne zezwolenie.

V. Nałożyć obowiązek sprawozdawczy:

1. W terminie do 31 października 2020 r. należy złożyć sprawozdanie końcowe.

Uzasadnienie

Urząd Miejski w Morągu, wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do gatunków chronionych w związku z realizacją projektu pn. „Ochrona bioróżnorodności jeziora Skiertąg poprzez bioremediację mikrobiologiczną”, finansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

Ze względu na konieczność uzupełnienia wniosku o informacje potrzebne do właściwego rozpoznania sprawy wystosowano do wnioskodawcy pism (znak: WOPN.6401.231.2019.AW z dnia 12 grudnia 2019 r.), w którym wskazano zakres informacji niezbędnych do uzupełnienia oraz poinformowano o okolicznościach prawnych i faktycznych, które mogą mieć wpływ na ustalenie praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Wniosek został uzupełniony przez wnioskodawcę 19 grudnia 2019 r.

Wnioskowane czynności dotyczą gatunków, które podlegają ścisłej i częściowej ochronie gatunkowej na podstawie § 1 pkt 1 lit. a, b oraz § 2, § 3 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 12, 13 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 2, § 6 ust. 3 ww. rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt w stosunku do chronionych gatunków obowiązuje zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia, umyślnego płoszenia lub niepokojenia w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych.

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie orzeczono w formie decyzji administracyjnej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Zgodnie z art. 56 ust. 4 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, zezwolenie może być wydane, jeżeli wykonywane czynności leżą w interesie ochrony dziko występujących populacji gatunków zwierząt. Zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków ptaków, określonym w art. 52 ust. 1 pkt 13, mogą być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt. może być również wydane.

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się

przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Wnioskowane czynności związane są z realizacją projektu „Ochrona bioróżnorodności jeziora Skierniewickiego poprzez bioremediację mikrobiologiczną” na terenie jeziora Skierniewickiego, położonego na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Jeziora Skierniewickiego”. Ww. jezioro należy do cennych obszarów przyrodniczych szczególnie dla ptaków wodno-błotnych. Jezioro Skierniewickie jest połączone korytarzem ekologicznym poprzez rzekę Morągę z użytkiem ekologicznym o nazwie „Rozlewisko Morągskie”. Zgodnie z ekspertyzą przyrodniczą, przez wiele lat wody jeziora zanieczyszczały substancjami pochodzącymi z przemysłu mleczarskiego i drzewnego, znaczny wpływ na wody jeziora miały również spływy z okolicznych pól uprawnych. Do poprawy stanu wód zostanie zastosowana metoda bioremediacji mikrobiologicznej, poprzez zastosowanie naturalnych mikroorganizmów do toni wody i osadów wodnych. Aplikacja preparatu mikrobiologicznego w tabletkach (Eco-Tabs TM Pond Tablets lub Eco-Tabs TM Plus) i saszetkach z proszkiem (Eco-Tabs TM Eco Granular Shock) jest zaplanowana z łodzi wyposażonej w silnik elektryczny, jednostka z racji techniki aplikacji musi poruszać się wolno z prędkością około 6-8 km/h. Wnioskodawca nie planuje aplikacji preparatu w odległości 50 m od pasa trzcinowisk, jednak gdyby zaszła taka konieczność należy zachować odległość 10 m. od szuwara.

Z uwagi na możliwość płoszenia i niepokojenia gatunków chronionych występujących w obrębie jeziora Skierniewickiego, poprzez użycia łodzi wyposażonej w silnik elektryczny, wnioskodawca wystąpił o przedmiotowe zezwolenie.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie może orzekać jedynie w przypadku gatunków objętych ochroną na podstawie § 1 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183). Grzywacz, krzyżówka i łyska zgodnie z § 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1484) są gatunkami łownym. W związku z powyższym tutejszy organ umorzył postępowanie w części dotyczącej ww. gatunków jako bezprzedmiotowe.

W toku postępowania stwierdzono, że realizacja zezwolenia odbędzie się poza obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000. Uwzględniając zakres czynności oraz warunki ich realizacji nie stwierdza się, by realizacja zezwolenia wpłynęła negatywnie na spójność sieci obszarów Natura 2000 oraz na przedmioty ochrony.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.
2. Niniejsze zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie ww. gatunków chronionych. Wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do innych gatunków objętych ochroną wymaga uzyskania odrębnego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.

5. Zgodnie z art. 56 ust. 7a i ust. 7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
6. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
7. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.
8. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Adam Pogorzelski
Regionalny Konserwator Przyrody
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. aa

Na podstawie art. 4 oraz części III, kol. 2 pkt 44 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1044, z późn. zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 82 zł od wydania zezwolenia.



BURMISTRZ
Tadeusz Sobierajski