

RADA MIEJSKA w MORĄGU
14-300 Morąg
ul. 11 Listopada 9

Uchwała Nr XXXV/516/17
Rady Miejskiej w Morągu
z dnia 28 września 2017 r.

w sprawie: **oddalenia skargi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016 poz. 446 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. , poz. 23 ze zm.), Rada Miejska w Morągu uchwała, co następuje:

§ 1

Oddala się skargę Pana ██████████ z dnia 24. 05. 2017 r. na Burmistrza Morąga, jako bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Morągu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Marek Radkowski

Uzasadnienie

W dniu 24. 05. 2017 r. do Rady Miejskiej w Morągu wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] z dnia 24. 05. 2017 r. na Burmistrza Morąga w sprawie zalewania nieruchomości niezabudowanej będącej własnością skarżącego.

Rada Miejska w Morągu na sesji w dniu 29. 06. 2017 r. przekazała do rozpatrzenia przedmiotową sprawę do Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu dokumentów ustaliła, że Burmistrz Morąga zawiadomieniem z 7 maja 2012 roku, pismo znak: GR.6331.14.2012, na wniosek Pani [REDAKTOWANE] i właścicieli działek nr od 514/19 do 514/23, od 514/25 do 514/27 oraz 514/29 i 514/30 położonych w obrębie Nr 2 m. Morąg przeznaczonych w m.p.z.p. obszaru m. Morąg pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zostało wszczęte postępowanie w sprawie naruszenia stosunków wodnych przez Pana [REDAKTOWANE] poprzez zamknięcie odpływu wody, wybudowanie tamy na obniżeniu terenu (rowie) i utworzeniu stawu w celu hodowli ryb podwyższony poziom wody spowodował zalanie w części terenu ww. działek budowlanych.

W pierwszej fazie postępowania Pan [REDAKTOWANE] zobowiązał się do udrożnienia odpływu wody z rozlewiska w terminie do 23 czerwca 2012 roku z czego się nie wywiązał.

W dniu 24 lipca 2012 roku Burmistrz Morąga wydał decyzję znak: GR.6331.14.2012 nakazującą Panu [REDAKTOWANE] przywrócenie stanu poprzedniego na gruncie, poprzez wykonanie konserwacji drenażu położonego na działce nr 514/9 na głębokości ok. 1,50 m, łączącego powstałe rozlewisko ze studnią melioracyjną i rowem otwartym. Od decyzji Pan [REDAKTOWANE] odwołał się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, które postanowiło uchylić tą decyzję z zarzutem braku opinii biegłego z zakresu hydrologii, gospodarki wodnej i melioracji.

Postanowieniem: GR.6331.14.2012 z 25 października 2012 roku Burmistrz Morąga powołał stosownie do art. 84 KPA biegłego z zakresu budownictwa w specjalności wodno-melioracyjnej w celu wyrażenia opinii dotyczącej stanu i funkcjonowania urządzeń melioracyjnych oraz przyczyn powstawania rozlewiska obejmującego swoim obszarem działki nr 514/16, 514/18, 514/20, 514/21, 514/22, 514/25, 514/26, 514/27, 514/29, 514/30 położone w obrębie Nr 2 m. Morąg.

Po uzyskaniu opinii biegłego z dnia 27 listopada 2012 roku, który wskazał, że właściciel działki nr 514/19 Pan [REDAKTOWANE] dokonał zasypania odcinka rowu znajdującego się na tej działce co spowodowało, że odpływ wód z terenu działki nr 514/19 oraz do niej przyległych został uniemożliwiony czym zmienił stan wody na gruncie i naruszył stosunki wodne na działkach od nr 514/25 do 514/30, a podstawie art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2012 roku, poz. 145 z późn. zm.) Burmistrz Morąga wydał decyzję znak: GR.6331.14.2012 nakazującą Panu [REDAKTOWANE] przywrócenie stanu poprzedniego na gruncie, która stała się ostateczna w dniu 18 grudnia 2012 roku.

W związku z nie wykonaniem przez Pana [REDAKTOWANE] obowiązków wynikających z podjętej decyzji przeprowadzone zostało postępowanie egzekucyjne w celu przymuszenia jej wykonania.

W dniu 15 listopada 2013 roku Pan [REDAKTOWANE] sprzedał działki będące przedmiotem postępowania administracyjnego Państwu [REDAKTOWANE] którzy stali się następcami prawnymi zobowiązanymi do wykonania omawianej decyzji.

Decyzja ww. wymieniona została wykonana przez Państwo [REDAKTOWANE], co potwierdzono protokołem oględzin terenu z 15 maja 2015 roku przez komisję w składzie: Ryszard Kalinowski i Olga Kosiniak przy udziale Pana [REDAKTOWANE] z wykorzystaniem dokumentacji z pomiaru bezpośredniego przez geodetę uprawnionego Stanisława Gierasimczyka.

Wykonanie decyzji spowodowało przywrócenie naturalnego stanu wód na gruncie oraz kierunku jej odpływu co spowodowało zalanie nieruchomości stanowiącej własność skarżącego na której usytuowane są urządzenia melioracji szczegółowej odprowadzające wody. Przywrócenie funkcji sieci melioracji szczegółowej (drenażu) powinno nastąpić poprzez wykonanie jej konserwacji. Na podstawie art. 77 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1121 z późn. zm.) utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej – do tej spółki. Jeżeli obowiązek ten nie jest wykonywany, organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego (właściwy Starosta) ustala, w drodze decyzji, proporcjonalnie do odnoszonych korzyści przez właścicieli gruntu, szczegółowe zakresy i terminy jego wykonywania.

Podczas realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Świerkowej, Lipowej, Jodłowej, Łąkowej, Sowiej i Marszałka Józefa Piłsudskiego” w Morągu nastąpiła na podstawie pozwolenia na budowę – decyzja Nr 236- I/2015 z dnia 14 września 2015 roku oraz pozwolenia wodnoprawnego decyzja Nr RLS.6223.15.10 z dnia 21 grudnia 2010 roku Starosty Ostródzkiego częściowo rozwiązano problem zalewania nieruchomości skarżącego. W czasie postępowania administracyjnego przed wydaniem ww. decyzji Pan [REDAKTOWANE] był stroną i nie wniósł żadnych uwag. Zadanie zostało zrealizowane zgodnie z ustaleniami technicznymi zatwierdzonymi powyższymi decyzjami.

Postępowanie administracyjne w sprawie naruszenia stosunków wodnych i ww. zadanie inwestycyjne zostały zakończone, co jedynie ograniczyło problem zalewania działki Pana [REDAKTOWANE]

Rada Miejska w Morągu po rozpatrzeniu przedmiotowej sprawy stwierdza, że skargę Pana [REDAKTOWANE] na Burmistrza Morąga należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Marcel Rączkowski