

RADA MIEJSKA w MORĄGU
14-300 Morąg
ul. 11 Listopada 9

Uchwała Nr XXXV/515/17
Rady Miejskiej w Morągu
z dnia 28 września 2017 r.

w sprawie: **oddalenia skargi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016 poz. 446 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. , poz. 23 ze zm.), Rada Miejska w Morągu uchwała, co następuje:

§ 1

Oddala się skargę [REDAKTOWANE] z dnia 19. 07. 2017 r. na Burmistrza Morąga, jako bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Morągu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Marek Račkowski

Uzasadnienie

W dniu 19. 07. 2017 r. do Rady Miejskiej w Morągu wpłynęła skarga [REDAKTURA] z dnia 19. 07. 2017 r. na Burmistrza Morąga w sprawie stosowania środków chemicznych na terenie działek warzywniczo-ogrodniczych.

Rada Miejska w Morągu na sesji w dniu 29. 08. 2017 r. przekazała do rozpatrzenia przedmiotową sprawę do Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu dokumentów ustaliła, że w dniu 29 maja 2017 roku [REDAKTURA] wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli parceli nr 82 i parceli nr 94 w kompleksie działek stanowiących własność Gminy Morąg, przy ul. Generała Jana Henryka Dąbrowskiego w Morągu, wydzierżawionych na cele warzywniczo-ogrodnicze w zakresie:

- stosowania bardzo silnych środków chemicznych;
- działania na szkodę środowiska i przyrody;
- narażania osób trzecich na utratę życia i zdrowia.

W dniu 7 czerwca 2017 roku odbyły się oględziny wskazanego terenu przy udziale pracownika Urzędu Miejskiego i dzierżawców przedmiotowych parceli. W trakcie przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że na dzierżawionych parcelach użyto środka niszczącego chwasty – według oświadczeń dzierżawców był to Roundup Ultra 170 SL zakupiony w sklepie „Nasiennik” w Morągu. Środek ten ma zezwolenie na wprowadzenie do obrotu i stosowania nr R-99/2012 wydane przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Przeznaczony jest do stosowania dla użytkowników nieprofesjonalnych na terenach takich jak:

- tereny przeznaczone na założenie ogrodu, działki, trawnika;
- tereny wokół domu i na działce obok fundamentów budynków, wzdłuż płotów i innych ogrodzeń, między płytami i kostką chodnikową, wokół drzew i kęp kwiatów, pod żywopłotami i krzewami;
- tereny obejść i dróg dojazdowych, cmentarze, miejsca wokół grobów;
- ogrody silnie zachwaszczone wieloletnimi chwastami dwuliściennymi przed rozpoczęciem ich uprawy.

Zgodnie z informacją uzyskaną od dzierżawców działek, zabieg został wykonany opryskiwaczem ręcznym o pojemności 5l, w celu zniszczenia zbędnej roślinności wzdłuż ogrodzenia zarówno ze strony działki, jak i drogi. Oględziny miejsca zabiegu nie wykazały znamion ich zniesienia na obszar niebędący celem zabiegu (w tym również sąsiednie działki) oraz potwierdziły zachowanie minimalnych odległości od obszarów wrażliwych i chronionych.

W ramach działań profilaktyczno-edukacyjnych poinformowano kontrolowanych, że właściwe stosowanie środków ochrony roślin obejmuje stosowanie ogólnych zasad dobrej praktyki ochrony roślin, z uwzględnieniem integrowanej ochrony roślin, gdzie zabiegi z użyciem środków ochrony roślin powinny być wybierane, dawkowane i planowane tak, aby zapewnić akceptowalną skuteczność przy minimalnej niezbędnej ilości zastosowanych środków ochrony roślin, z uwzględnieniem warunków miejscowych. Zabiegi środkami ochrony roślin należy stosować w taki sposób, aby nie stwarzać zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska – szczególności dla pszczół i innych zapylaczy, jak również

przeciwdziałać zniesieniu środków ochrony roślin na obszary i obiekty niezbędne celem zabiegu z zastosowaniem tych środków oraz planować stosowanie środków ochrony roślin z uwzględnieniem okresu, w którym ludzie będą przebywać na obszarze objętym zabiegiem.

W dniu 28 czerwca 2017 pismem znak: GR.6845.214.2017 [REDAKTOR] został poinformowany o wyniku przeprowadzonej kontroli. Tego samego dnia zwrócił się z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej i wskazanie:

- dowodów potwierdzających, że dzierżawca działki zastosował Roundap Ultra 170 SL.
- czy Burmistrz Morąga opierał się wyłącznie na słowach dzierżawcy działki?
- czy Burmistrz Morąga posiada dowody zakupu środka chemicznego?
- czy Burmistrz Morąga ustalił miejsce zakupu środka chemicznego?

W dniu 10 lipca 2017 roku otrzymał odpowiedź, w której został poinformowany, że nie zlecono pobrania próbki gruntu do badania na zawartość substancji chemicznych. Środek ochrony roślin Roundap Ultra 170 SL, zawiera substancję czynną glifosat, która to substancja występuje w znacznej liczbie środków ochrony roślin i jest powszechnie stosowana w ramach zastosowań nierolniczych. Ewentualne badanie pozostałości środków ochrony roślin w próbkach gleby pobranych z kontrolowanej działki pozwoliłoby jedynie określić substancję czynną, a nie konkretny środek ochrony roślin, tak więc pobieranie prób do badań nie było w tym przypadku zasadne.

Według informacji uzyskanych od Powiatowego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, który przeprowadzał kontrolę przedmiotowego terenu w dniu 7 czerwca 2017 roku na podstawie upoważnienia wydanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie, kontrole przedsiębiorców wprowadzających środki ochrony roślin do obrotu przeprowadzone przez pracowników Inspekcji na terenie tej miejscowości potwierdziły w nich obecność przedmiotowego środka. Zgodnie z aktualnym stanem prawnym osoba nabywająca środki ochrony roślin nie jest zobowiązana do przechowywania i okazywania podczas kontroli dowodów zakupu tych środków. Dlatego też wyjaśnienia dzierżawców działek, odnośnie stosowanego środka ochrony roślin, uznano za wystarczające. Ponadto [REDAKTOR] został poinformowany, że dzierżawcy użyli środków chemicznych poza ogrodzeniem dzierżawionych parceli, gdyż zgodnie z § 3 pkt 1 umowy dzierżawy gruntu z przeznaczeniem na cele warzywniczo-ogrodnicze, określone są obowiązki dzierżawcy, do których w szczególności należy systematyczne usuwanie chwastów na terenie dzierżawionym i przylegającym do niego (rowach, drogach, miedzach).

Rada Miejska w Morągu po rozpatrzeniu przedmiotowej sprawy stwierdza, że skargę [REDAKTOR] na Burmistrza Morąga należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Marek Raćkowski