

WSZYSCY WYKONAWCY

ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA NR 4

**PROWADZĄCE DO
(ZMIANY SIWZ)**

Dotyczy: zmiana zapisów SIWZ w postępowaniu na **Budowa ulicy Świerkowej, Lipowej, Jodłowej, Łąkowej, Sowiej i Marszałka Józefa Piłsudskiego w Morągu**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, że do przedmiotowego postępowania prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) w trybie przetarg nieograniczonego na: **Budowa ulicy Świerkowej, Lipowej, Jodłowej, Łąkowej, Sowiej i Marszałka Józefa Piłsudskiego w Morągu** wpłynęły zapytania. Na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień o następującej treści i informuje o tym wszystkich wykonawców.

Treść zapytań :

Pytanie 1.

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 5 z dnia 05.02.2016r. prosimy o potwierdzenie, że w wycenie budowy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego należy uwzględnić 31 znaków.

Zakres ten dotyczy budowy całej ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego a nie jak zgodnie z SIWZ i zaktualizowanym przedmiarem robót tylko odcinka od ul. Sikorskiego Pik 0 +000,00 do ul. Łąkowej ze skrzyżowaniem Pik 0 +079,39.

Odpowiedź:

Zgodnie z rysunkiem Projektu organizacji ruchu należy uwzględnić 2 szt. znaków D-1, 2 szt. znaków D-6 i jeden znak poziomy P-10. W zaktualizowanym przedmiarze na ul. Piłsudskiego (odpowiedź na pytanie Nr 3 z dnia 28.01.2016r.) jest w poz. 17 przedmiaru informacja o ilości znaków poziomych.

Pytanie 2.

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 46 z dnia 05.02.2016r. prosimy o potwierdzenie, że w wycenie budowy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego należy uwzględnić bariery ochronne stalowe U-53.

Bariery te zgodnie z SIWZ i zaktualizowanym przedmiarem robót nie wchodzi w zakres budowy odcinka ul. Sikorskiego Pik 0 +000,00 do ul. Łąkowej ze skrzyżowaniem Pik 0 +079,39.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją i zaktualizowanym przedmiarem robót (pomocniczo), barier U-53 nie należy uwzględniać w swojej wycenie.

Pytanie 3.

Proszę o jednoznaczne wyjaśnienie czy w przypadku wyboru wariantu nawierzchni bitumicznej Zamawiający rezygnuje z zastosowania pierwotnie zaprojektowanego geokompozytu na ul. Świerkowej oraz Łąkowej? Czy jednak konstrukcja dolnych warstw nawierzchni, tj. podbudowy z kruszywa łamanego, warstwy mrozochronnej oraz geokompozytu mają pozostać bez zmian a jako wariant należy traktować tylko górne warstwy nawierzchni tj. kostkę betonową na podsypce cementowo-piaskowej lub warstwę ścierną z BA na podbudowie zasadniczej z BA? Czy zasadę zastosować na wszystkich ulicach?

Odpowiedź:

Konstrukcja dolnych warstw nawierzchni, tj. podbudowy z kruszywa łamanego, warstwy mrozochronnej oraz geokompozytu ma pozostać bez zmian.

Pytanie 4.

Rozwiązania materiałowe dot. przewodów rurowych przyjęte w dokumentacji projektowej (Projekt Wykonawczy pkt. 10.2, str.8) są niezgodne z warunkami wydanymi przez PWiK.

- Czy zamawiający zgadza się na zastosowanie PP SN 10 niezgodnych z warunkami PWiK?
- Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie rur kanalizacyjnych PVC niezgodnych z warunkami PWiK bez trwale zintegrowanej z kielichem uszczelki, mocowanej podczas procesu produkcyjnego uszczelki, godząc się jednocześnie na zastosowanie rur o niższych parametrach technicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że sieć i przykanaliki kanalizacji deszczowej należy wykonać z rur PVC klasy SN8 SDR 34 o ściankach, litych, jednorodnych, gładkich, łączonych na uszczelkę, przeznaczonych do budowy sieci zewnętrznych (rury wg wymagań normy PN – EN 1401, obszar zastosowania UD). Przywołany zapis dotyczący przykanalików wykonanych z rur PP należy uznać jako omyłkę pisarską. W części graficznej oraz przedmiarze robót ujęto właściwie rury PVC.

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania rur kanalizacyjnych PVC niezgodnych z warunkami PWiK bez trwale zintegrowanej z kielichem uszczelki, mocowanej podczas procesu produkcyjnego i nie dopuszcza stosowania rur o niższych parametrach technicznych. Zamawiający zwraca uwagę na dokładne zapoznanie się z warunkami technicznymi oraz opisem technicznym, które są ze sobą spójne. Na str.1 warunków PWiK Sp. z o.o. gestor określił wymogi dla rur kanalizacji sanitarnej. Na str. 2 warunków PWiK Sp. z o.o. gestor natomiast określił wymogi dla rur kanalizacji sanitarnej tłocznej i deszczowej. Dokumentacja Projektowa jest w tym zakresie tożsama z wydanymi warunkami.

Pytanie 5.

Czy na ulicy Piłsudskiego, której w ramach powyższego zadania należy wykonać jedynie ograniczony do 100 m zakres, należy ustawić oznakowanie pionowe na całej długości odcinka ujętego projektem, tj. 509 m czy jedynie na 100 m?

Odpowiedź:

Czytaj odpowiedź Nr 1.

Pytanie 6.

Pytanie dotyczy branży sanitarnej. W projekcie jest zapis :

UWAGA :

Włączenia posesji do rurociągu tłoczego należy przeprowadzić każdorazowo po uprzednim przeliczeniu i dobraniu indywidualnie dla każdej posesji przepompowni przydomowej, dobierając wysokość podnoszenia i wydajność w sposób umożliwiający odprowadzenie ścieków aż do komory rozprężnej SR. Zakres obliczeniowy przepompowni indywidualnych nie stanowi przedmiotu niniejszego opracowania. Pompownie bezwzględnie wyposażyć w armaturę zwrotną i zaporową. W przedmiarze nie uwzględniono przepompowni. Czy wykonawca powinien skosztorysować przepompownie?

Odpowiedź:

Wykonawca nie powinien ujmować swojej wycenie zakupu przepompowni.

Zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wynika z udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi na zapytania do SIWZ.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną treść SIWZ. Wyjaśnienia w powyższym zakresie nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w niniejszym postępowaniu.