

**WSZYSCY WYKONAWCY**

**ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA NR 3**

**PROWADZĄCE DO  
(ZMIANY SIWZ)**

**Dotyczy:** zmiana zapisów SIWZ w postępowaniu na **Budowa ulicy Świerkowej, Lipowej, Jodłowej, Łąkowej, Sowiej i Marszałka Józefa Piłsudskiego w Morągu**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, że do przedmiotowego postępowania prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) w trybie przetarg nieograniczonego na: **Budowa ulicy Świerkowej, Lipowej, Jodłowej, Łąkowej, Sowiej i Marszałka Józefa Piłsudskiego w Morągu** wpłynęły zapytania. Na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień o następującej treści i informuje o tym wszystkich wykonawców.

**Treść zapytań :**

**Pytanie 1.**

Dotyczy przedmiaru Świerkowa, Lipowa i cz. Łąkowej - na przekroju normalnym obrzeża należy ustawić na ławie betonowej zaś w przedmiarach na należy wykonać obrzeża betonowe o wymiarach 20x6 cm na podsypce piaskowej. Co należy wycenić?

**Odpowiedź:**

Obrzeża należy ustawić na ławie betonowej, tak jak na przekroju normalnym.

**Pytanie 2.**

Dotyczy przedmiaru Piłsudskiego - w opisie technicznym należy przyjąć przy nawierzchni chodnika podsypkę cementowo - piaskową gr. 5 cm, zaś na profilu 3cm, jaką grubość należy przyjąć do wyceny?

**Odpowiedź:**

Przy nawierzchni chodnika podsypkę cementowo-piaskową należy przyjąć o grubości 3cm.

**Pytanie 3.**

Dotyczy przedmiaru Piłsudskiego - w opisie technicznym w konstrukcji zjazdu indywidualnego należy wykonać konstrukcję składającą się z:

- kostki betonowej 8 cm (kolor czerwony)
- podsypki cementowo- piaskowej 1:4 - 5 cm
- podbudowy – z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie – 15 cm

zaś w przekroju widnieje jeszcze warstwa mrozoochronna 20 cm, która nie została ujęta w przedmiarach?

**Odpowiedź:**

Należy ująć 20cm warstwy mrozoochronnej (jest ujęta w poz. 12 przedmiaru robót).

**Pytanie 4.**

Dotyczy przedmiarów Jodłowa i cz. Łąkowej - w opisie technicznym i projekcie oznakowania mowa o oznakowaniu poziomym zaś w przedmiarach nie zostały ujęte. Czy wykonawca ma je wycenić i gdzie ująć ich koszty jeśli ma je ująć?

**Odpowiedź:**

**W swojej wycenie należy uwzględnić oznakowanie poziome.**

Z uwagi na ryczałtową formę wynagrodzenia, wycena (kosztorys) zgodnie z zapisami w opisie przedmiotu zamówienia **nie jest wymagany**. W przypadku wyboru oferty, przed podpisaniem umowy Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Szczegółową wycenę elementów i rodzajów robót tj. załącznik Nr 1 do wzoru/projektu umowy a koszty te ująć w poz. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu- ul. Jodłowa i cz. Łąkowej.

**Pytanie 5.**

Dotyczy ul. Piłsudskiego – wg planu sytuacyjnego zamontowane jest 31 znaków, natomiast wg przedmiarów 26 znaków. Co należy wycenić? W związku powyższym prosimy o zajęcia stanowiska.

**Odpowiedź:**

Należy uwzględnić 31 znaków.

**Pytanie 6.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego, czy potwierdza poszczególne warianty projektowanych konstrukcji nawierzchni:

- wariant I:

Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego o grubości 5 cm,

Podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego grubości 7 cm,

Podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 20 cm,

W nasypie warstwa podsypkowa (wyrównawcza) z piasku średniej grubości – 10 cm

W przekopie grubość warstwy mrozoochronnej 40 cm.

- wariant II:

Warstwa ścieralna z kostki betonowej gr. 8 cm,

Podsypka cementowo-piaskowa gr. 3 cm,

Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 25 cm,

Warstwa separacyjno-wzmacniająca z geokompozytu,

Warstwa mrozoochronna z piasku o gr. 20 cm.

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 7.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że załączone do dokumentacji przetargowej przedmiary robót stanowią element pomocniczy.

**Odpowiedź:**

**Tak.** Załączone do dokumentacji przetargowej przedmiary robót stanowią jedynie element pomocniczy.

**Pytanie 8.**

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia cena oferty jest ceną ryczałtową.

Zwracamy się o potwierdzenie, że w przypadku zwiększenia lub zmniejszenia ilości robót przewidzianych do wykonania, zgodnie z załączoną dokumentacją projektową, wynagrodzenie wykonawcy nie ulegnie zmianie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przypomina, że niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania **zakresu przedmiotu zamówienia** nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia ryczałtowego w związku z powyższym zaleca się dokonania wizji w terenie. **Zgodnie z istotą wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawca musi przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia.**

Jednakże zgodnie z zapisami w § 16 ust. 3 pkt 3. wzoru/projektu umowy, zmiana wynagrodzenia może nastąpić „W przypadku wykonania mniejszego zakresu robót niż określony w dokumentacji technicznej proporcjonalnie do zakresu rzeczowego”.

W przypadku zwiększenia zakresu robót (o np. kolejne fragmenty ulic) Zamawiający przewidział w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz w treści SIWZ **udzielenie zamówień uzupełniających** stanowiących nie więcej jak 50% wartości zamówienia podstawowego.

**Pytanie 9.**

Prosimy o wykreślenie punktu 8.3, z uwagi na fakt, iż umowa przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe a nie kosztorysowe. Przy próbie ograniczenia zamówienia Wykonawca musiałby od początku przeliczyć całą inwestycję, gdyż umowy ryczałtowe wyceniane są jako komplet a ewentualny podział wg uproszczonego kosztorysu ma charakter wyłącznie poglądowy i nie może służyć rozliczeniu jak przy rozliczeniu wg kosztorysu, tj. cen jednostkowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia punkt 3 w § 8 we wzorze/projście umowy. Zapis ten nie dotyczy tak jak Państwo wskazujecie w swoim pytaniu „prób ograniczenia zamówienia” lecz wynika z ogólnej zasady, że wynagrodzenie przysługuje za roboty wykonane.

**Pytanie 10.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że w trakcie projektowania i wykonywania warstw bitumicznych będą obowiązywały Wytyczne techniczne 2010.

**Odpowiedź:**

Należy stosować materiały zgodnie z wytycznymi technicznymi z 2010 roku.

**Pytanie 11.**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający posiada zatwierdzony Projekt Stałej Organizacji Ruchu zgodny z załączonym Projektem Stałej Organizacji Ruchu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza że ma zatwierdzony Projekt Stałej Organizacji Ruchu.

**Pytanie 12.**

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji.

**Odpowiedź:**

Tak.

**Budowa ulicy Świerkowej ,Lipowej, Jodłowej, Łąkowej, Sowiej i Marszałka Józefa Piłsudskiego w Morągu.**

**Pytanie 13.**

SST D-01.01.01 OBSŁUGA GEODEZYJNA

Zwracamy się do Zamawiającego, czy w ofercie należy ująć koszty stabilizacji w terenie znakami granicznymi typ 36a? Jeżeli, tak to prosimy o podanie ilości znaków granicznych typu 36a.

**Odpowiedź:**

Tak. W ilości niezbędnej.

**Pytanie 14.**

SST D-01.01.01 OBSŁUGA GEODEZYJNA Pkt 9.2 Cena jednostki obmiarowej.

Jednostką obmiarową w w/w specyfikacji jest 1 km, natomiast w pozycji kosztorysowej nr 1 jest 1m.

W związku z tym, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o ujenolicenie zapisów w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

W celu ujednoczenia zapisów jako jednostkę obmiarową należy przyjąć 1m (jeden metr).

**Pytanie 15.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie kto jest właścicielem materiałów rozbiórkowych.

**Odpowiedź:**

Właścicielem materiałów rozbiórkowych jest Gmina Morąg. Materiały z rozbiórki należy w całości zutylizować chyba, że Inspektor nadzoru inwestorskiego postanowi inaczej.

**Pytanie 16.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie odległości transportu materiałów z rozbiórki w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Do 5 km.

**Pytanie 17.**

Pozycja kosztorysowa nr 8 „Niwelacja terenu. Formowanie i zagęszczanie nasypów z materiału pochodzącego z niwelacji terenu” odnosi się do SST D-04.01.01 PROFILOWANIE I ZAGĘSZCZENIE PODŁOŻA POD WARSTWY KONSTRUKCYJNE.

W związku z tym, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego czy w pozycji kosztorysowej uwzględnić koszt profilowania, czy formowania i zagęszczania nasypów?

**Odpowiedź:**

Należy uwzględnić koszty formowania i zagęszczania nasypów, zgodnie ze zaktualizowaną SST.

Zamawiający zamieszcza zaktualizowaną STT pod nazwą pliku „Zaktualizowany SSTWIORB-GEOBET.pdf” na stronie internetowej

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/)

**Pytanie 18.**

Pozycja kosztorysowa nr 9 „Niwelacja terenu. Formowanie i zagęszczanie nasypów z piasku” odnosi się do SST D-04.01.01 PROFILOWANIE I ZAGĘSZCZENIE PODŁOŻA POD WARSTWY KONSTRUKCYJNE.

W związku z tym, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego czy w pozycji kosztorysowej uwzględnić koszt profilowania, czy formowania i zagęszczania nasypów?

**Odpowiedź:**

Należy uwzględnić koszt formowania i zagęszczania nasypów, zgodnie ze zaktualizowaną SST.

Zamawiający zamieszcza zaktualizowaną STT pod nazwą pliku „Zaktualizowany SSTWIORB-GEOBET.pdf” na stronie internetowej

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/)

**Pytanie 19.**

Pozycja kosztorysowa nr 10 „ Wykop, ułożenie, zasypanie rur osłonowych dwudzielnych typ Arot” odnosi się do SST D-04.06.01 UKŁADANIE RUR OCHRONNYCH, gdzie wskazano rury dwupołkowe A 83 PS Arot oraz rury dwupołkowe A 110 PS Arot.

W związku z tym zwracamy się do Zamawiającego o podanie ilości poszczególnych typów rur osłonowych w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

W pozycji kosztorysowej nr 10 należy przyjąć jedynie rury dwupołówkowe A 110 PS Arot. Ilość zgodna z przedmiarem (zaktualizowanym) i dokumentacją techniczną.

**Pytanie 20.**

Pozycja kosztorysowa nr 11" Profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywane mechanicznie pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni" odnosi się do SST D-04.01.01 PROFILOWANIE I ZAGĘSZCZENIE PODŁOŻA POD WARSTWY KONSTRUKCYJNE, gdzie w Pkt 9.2 Cena jednostki obmiarowej zawiera odspojenie gruntu z przetrztem na pobocze i rozplantowaniem.

W związku z tym, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie grubości odspojenia gruntu w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Grubość odspojenia należy dostosować do projektowanej niwelety.

**Pytanie 21.**

Pozycja kosztorysowa nr 12 „Warstwy mrozochronna wykonana i zagęszczona mechanicznie o gr. 20 cm” odnosi się do SST 02.00.01, której nie załączono do dokumentacji przetargowej.

W związku z tym, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dołączenie w/w specyfikacji technicznej w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Załączono zaktualizowaną specyfikację techniczną pod nazwą pliku „Zaktualizowany SSTWIORB-GEOBET.pdf” na stronie internetowej

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/)

dotyczącą pozycji kosztorysowej nr 12 „Warstwa mrozochronna wykonana i zagęszczona mechanicznie o gr. 20cm”.

**Pytanie 22.**

Pozycja kosztorysowa nr 12 „Warstwy mrozochronna wykonana i zagęszczona mechanicznie o gr. 20 cm”  
Zwracamy się do Zamawiającego o podanie właściwej specyfikacji technicznej odnoszącej się do wykonania warstwy mrozochronnej w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 21.

**Pytanie 23.**

SST D-04.04.02 POBUDOWA Z KRUSZYWA NATURALNEGO ŁAMANEGO

Zwracamy się do z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wykonania podbudowy z kruszyw naturalnych należy użyć kruszywa łamanego uzyskanego w wyniku przekruszenia skał litych.

**Odpowiedź:**

Wymagania materiałowe zgodnie z SST D-04.04.02.

**Pytanie 24.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że nawierzchnia z kostki betonowej typu TETKA z fazą o gr 8cm na jezdni, chodniku i opasce ściekowej powinna być koloru szarego, natomiast nawierzchnia z kostki betonowej typu TETKA z fazą o gr 8cm na zjazdach i wyniesionych skrzyżowaniach powinna być koloru czerwonego.

**Odpowiedź:**

Nawierzchnia z kostki betonowej typu TETKA z fazą o gr 8cm na jezdni, chodniku powinna być koloru szarego, natomiast nawierzchnia z kostki betonowej typu TETKA z fazą o gr 8cm na zjazdach i wyniesionych skrzyżowaniach powinna być koloru czerwonego. Nawierzchnia z kostki betonowej typu TETKA z fazą o gr 6cm na opasce ściekowej powinna być koloru szarego.

**Pytanie 25.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego, czy dopuści wykonanie podsypki cementowo-piaskowej w stosunku 1:4?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza wykonania podsypki cementowo-piaskowej w stosunku 1:4.

**Pytanie 26.**

SST 09.01.01 ZIELEŃ DROGOWA

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie okresu pielęgnacji trawników w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Okres pielęgnacji chodników- do pierwszego koszenia (włącznie z koszeniem, gdy trawa osiągnie wysokość około 10 cm).

**Pytanie 27.**

SST 09.01.01 ZIELEŃ DROGOWA

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że w cenie oferty nie należy uwzględniać kosztu wykonania kwietników.

**Odpowiedź:**

Potwierdzamy że w cenie oferty nie należy uwzględniać wykonania kwietników.

**Pytanie 28.**

SST 09.01.01 ZIELEŃ DROGOWA

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że w cenie oferty nie należy uwzględniać kosztu wykonania posadzenia drzewa lub krzewu.

**Odpowiedź:**

Potwierdzamy że w cenie oferty nie należy uwzględniać wykonania posadzenia drzew lub krzewów.

**Pytanie 29.**

Pozycja kosztorysowa nr 26 „Regulacja pionowa studzienek dla kraterk ściekowych ulicznych” .

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że w ryczałtowej cenie oferty nie należy uwzględniać kosztu zakupu nowych materiałów tj. kraterk, wpustów, kregów.

**Odpowiedź:**

W pozycji kosztorysowej nr 26 „Regulacja pionowa studzienek dla kraterk ściekowych ulicznych” należy uwzględnić koszty zakupu nowych materiałów.

**Pytanie 30.**

Pozycja kosztorysowa nr 28 „Regulacja pionowa włączów i wpustów armatury urządzeń uzbrojenia podziemnego” .

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że w ryczałtowej cenie oferty nie należy uwzględniać kosztu zakupu nowych materiałów tj. włączów, wpustów, studzienek ściekowych.

**Odpowiedź:**

W pozycji kosztorysowej nr 28 „Regulacja pionowa włączów i wpustów armatury urządzeń uzbrojenia podziemnego” należy uwzględnić koszty zakupu nowych materiałów.

**Pytanie 31.**

Pozycja kosztorysowa nr 27 „ Słupki blokujące” odnosi się do SST 07.01.01 OZNAKOWANIE POZIOME.

W związku z tym, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o załączenie specyfikacji technicznej dotyczącej wykonania słupków blokujących w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Załączono uaktualnioną specyfikację techniczną pod nazwą pliku „Zaktualizowany SSTWIORB-GEOBET.pdf” na stronie internetowej

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/) dotycząca pozycji kosztorysowej (D-07.05.02B).

**Pytanie 32.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o usunięcie SST D-07.02.01 OZNAKOWANIE POZIOME, gdyż w/w nie występuje w przedmiocie zamówienia.

**Odpowiedź:**



Przedmiar uzupełniono o oznakowanie poziome. Ilość oznakowania poziomego do wykonania w technologii natryskowej cienkowarstwowej chemoutwardzalnej wynosi 33,00m<sup>2</sup>, okres gwarancji zgodny z SIWZ.

Załączono uaktualniony przedmiar pod nazwą pliku „Zaktualizowane przedmiary robót-GEOBET.pdf” na stronie internetowej

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/)

**Pytanie 33.**

Rysunek nr D.02d „Przekrój typowy 0+471 - 0+570”

Zgodnie z rysunkiem należy wykonać opaskę ściekową o szerokości 20 cm z kostki betonowej szarej gr. 6 cm, natomiast w przedmiarze robót uwzględniono kostkę betonową szara o gr. 8 cm.

W związku zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o jednoznaczne określenie materiału na wykonanie opaski ściekowej w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Opaskę ściekową należy wykonać z kostki brukowej gr. 6cm zgodnie z rysunkiem nr D.02d „Przekrój typowy 0+471 – 0+570”.

**Pytanie 34.**

Projekt Stałej Organizacji Ruchu

Zgodnie z rysunkiem nr D.01a”Projekt organizacji ruchu” do wykonania są przejścia dla pieszych.

W związku z tym, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie ilości m<sup>2</sup> oznakowania poziomego do wykonania w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Załączono uaktualniony przedmiar pod nazwą pliku „Zaktualizowane przedmiary robót-GEOBET.pdf” na stronie internetowej

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/)

**Pytanie 35.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie technologii wykonania oznakowania poziomego oraz okresu gwarancji w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Przedmiar uzupełniono o oznakowanie poziome. Ilość oznakowania poziomego do wykonania w technologii natryskowej cienkowarstwowej chemoutwardzalnej wynosi 33,00m<sup>2</sup>, okres gwarancji zgodny z SIWZ.

Załączono uaktualniony przedmiar pod nazwą pliku „Zaktualizowane przedmiary robót-GEOBET.pdf” na stronie internetowej

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/)

**Pytanie 36.**

Projekt Stałej Organizacji Ruchu

Zgodnie z rysunkiem nr D.01a "Projekt organizacji ruchu" do wymiany są 2 istniejące znaki B-1.

W związku z tym, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego czy w ryczałtowej cenie oferty należy uwzględnić koszt zakupu nowych 2 znaków B-1?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza że należy uwzględnić zakup 2 nowych znaków B-1.

**Pytanie 37.**

Projekt Stałej Organizacji Ruchu

Zgodnie z rysunkiem nr D.01a "Projekt organizacji ruchu" do postawienia są 3 słupki blokujące.

W związku z tym, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o załączenie do dokumentacji przetargowej szczegółu słupka blokującego w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Załączono uaktualnioną specyfikację techniczną pod nazwą pliku „Zaktualizowany SSTWIORB-GEOBET.pdf” na stronie internetowej

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/) gdzie znajdują się niezbędne informacje.

**Modernizacja ul. Piłsudskiego na osiedlu Kolonia Robotnicza w Morągu**

**Pytanie 38.**

SST D-01.01.01 WYZNACZANIE TRASY I PUNKTÓW WYSOKOŚCIOWYCH

Zwracamy się do Zamawiającego, czy w ofercie należy ująć koszty stabilizacji w terenie znakami granicznymi typ 36a? Jeżeli, tak to prosimy o podanie ilości znaków granicznych typu 36a.

**Odpowiedź:**

Znak 36a powinien być zastabilizowany zgodnie z SST i dokumentacją projektową.

**Pytanie 39.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie kto jest właścicielem materiałów rozbiórkowych.

**Odpowiedź:**

Właścicielem materiałów rozbiórkowych jest Gmina Morąg. Materiały z rozbiórki należy w całości zutilizować chyba, że Inspektor nadzoru inwestorskiego postanowi inaczej.

**Pytanie 40.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie odległości transportu materiałów z rozbiórki w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Do 5km.

**Pytanie 41.**

Pozycja kosztorysowa nr 4, „Założenie rur osłonowych na kable telekomunikacyjne”

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie materiału z jakiego mają być wykonane rury osłonowe na kable telekomunikacyjne w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Rury RHDPE 110.

**Pytanie 42.**

Pozycja kosztorysowa nr 7, „Regulacja pionowa studzienek”

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że w ryczałtowej cenie oferty nie należy uwzględniać kosztu zakupu nowych materiałów tj. kratek, wpustów, kregów.

**Odpowiedź:**

Nie, ale jeśli w trakcie robót i ciężkiego ruchu technologicznego nastąpi pogorszenie stanu technicznego urządzeń uzbrojenia podziemnego i nastąpi konieczność ich wymiany, **to należy ją uwzględnić.**

**Pytanie 43.**

Pozycja kosztorysowa nr 8 „Regulacja pionowa zaworów” .

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że w ryczałtowej cenie oferty nie należy uwzględniać kosztu zakupu nowych materiałów tj. włazów, wpustów, studzienek ściekowych.

**Odpowiedź:**

Nie, ale jeśli w trakcie robót i ciężkiego ruchu technologicznego nastąpi pogorszenie stanu technicznego urządzeń uzbrojenia podziemnego i nastąpi konieczność ich wymiany, **to należy ją uwzględnić.**

**Pytanie 44.**

Pozycja kosztorysowa nr 9” Profilowanie i zagęszczanie podłoża pod nasypem” odnosi się do SST D-04.01.01 PROFILOWANIE I ZAGĘSZCZENIE PODŁOŻA POD WARSTWY KONSTRUKCYJNE, gdzie w Pkt 9.2 Cena jednostki obmiarowej zawiera odspojenie gruntu z przerzutem na pobocze i rozplantowaniem.

W związku z tym, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie grubości odspojenia gruntu w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z dokumentacją projektową, przedmiarem (pomocniczo) i tabelami robót ziemnych.

**Pytanie 45.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie ,że pomocnicza podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie ma być zgodna z ustaleniami wg Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że pomocnicza podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie ma być zgodna z ustaleniami wg Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych.

**Pytanie 46.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dołączenie do dokumentacji przetargowej szczegółu wykonania barier ochronnych stalowych w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Prawdopodobnie chodzi o bariery U-53, powinny zostać wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami i ich wytycznymi.

**Pytanie 47.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego czy dopuści wykonanie podbudowy bitumicznej z betonu asfaltowego AC 22 P o gr 7 cm.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z aktualnym przedmiarem (pomocniczo) i tabelami robót ziemnych.

**Pytanie 48.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego czy dopuści wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego AC 11 S o gr 5 cm.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z aktualnym przedmiarem (pomocniczo) i tabelami robót ziemnych.

**Pytanie 49.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie technologii wykonania oznakowania poziomego oraz okresu gwarancji w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Dokumentacja projektowa dopuszcza oznakowanie cienko i grubowarstwowe. Grubowarstwowe jest trwalsze i z tego względu bardziej preferowane. Okres gwarancji zgodnie z dokumentacją projektową i zawartą umową.

**Pytanie 50.**

Pozycja kosztorysowa nr 18 „Umocnienie skarp rowów i scieków humusowanie i obsianie trawą skarp nasypów i wykopów – grub. W-wy humusu 10 cm.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie okresu pielęgnacji trawników w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Okres pielęgnacji chodników- do pierwszego koszenia (włącznie z koszeniem, gdy trawa osiągnie wysokość około 10 cm).

**Pytanie 51.**

SST D-06.01.01 UMOCNIE NIE POWIERZCHNIOWE SKARP, ROWÓW I SCIEKÓW

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że w ryczałtowej cenie oferty nie należy uwzględniać kosztu wykonania umocnienia zboczy skalnych

**Odpowiedź:**

Zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie 52.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie rodzaju kostki betonowej w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Tak jak odpowiedź na pytanie Nr 24.

**Modernizacja ul. Sowiej na osiedlu Kolonia Robotnicza w Morągu**

**Pytanie 53.**

SST D-01.01.01 WYZNACZANIE TRASY I PUNKTÓW WYSOKOŚCIOWYCH

Zwracamy się do Zamawiającego, czy w ofercie należy ująć koszty stabilizacji w terenie znakami granicznymi typ 36a? Jeżeli, tak to prosimy o podanie ilości znaków granicznych typu 36a.

**Odpowiedź:**

Znak 36a powinien być zastabilizowany zgodnie z SST i dokumentacją projektową.

**Pytanie 54.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że pomocnicza podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie ma być zgodna z ustaleniami wg Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że pomocnicza podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie ma być zgodna z ustaleniami wg Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych.

**Pytanie 55.**

Na rysunek nr 4 „Przekrój normalny” zaznaczono obrzeże betonowe 6x25x75 cm natomiast pozycja kosztorysowa nr 11 „Obrzeża betonowe 6x20 cm” mówi o obrzeżu 6x20x75.

W związku z tym, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o ujednolicenie zapisów w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z dokumentacją techniczną.

**Pytanie 56.**

Pozycja kosztorysowa nr 9 „Umocnienie skarp rowów i scieków humusowanie i obsianie trawą skarp nasypów i wykopów – grub. W-wy humusu 5 cm.”

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że w ryczałtowej cenie oferty należy uwzględnić koszt zahumusowania o grubości 5 cm.

**Odpowiedź:**

Należy uwzględnić koszt zahumusowania o grubości 10cm. Zaktualizowany przedmiar na ul. Sowią zamieszczony jest na stronie internetowej

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzpl/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzpl/)

**Pytanie 57.**

SST D-06.01.01 UMOCNIE NIE POWIERZCHNIOWE SKARP, ROWÓW I SCIEKÓW

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że w ryczałtowej cenie oferty nie należy uwzględniać kosztu wykonania umocnienia zboczy skalnych.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie 58.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie rodzaju kostki betonowej w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Tak jak odpowiedź na pytanie Nr 24.

**Modernizacja ul. Jodłowej i odcinka ul. Łąkowej na osiedlu Kolonia Robotnicza w Morągu**

**Pytanie 59.**

SST D-01.01.01 WYZNACZANIE TRASY I PUNKTÓW WYSOKOSCIOWYCH

Zwracamy się do Zamawiającego, czy w ofercie należy ująć koszty stabilizacji w terenie znakami granicznymi typ 36a? Jeżeli, tak to prosimy o podanie ilości znaków granicznych typu 36a

**Odpowiedź:**

Znak 36a powinien być zastabilizowany zgodnie z SST i dokumentacją projektową

**Pytanie 60.**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w ryczałtowej cenie oferty nie należy uwzględniać kosztu usunięcia drzew.

**Odpowiedź:**

W wycenie należy uwzględnić koszt usunięcia drzew.

**Pytanie 61.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie kto jest właścicielem materiałów rozbiórkowych.

**Odpowiedź:**

Właścicielem materiałów rozbiórkowych jest Gmina Morąg. Materiały z rozbiórki należy w całości zutylizować chyba, że Inspektor nadzoru inwestorskiego postanowi inaczej.

**Pytanie 62.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie odległości transportu materiałów z rozbiórki w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Do 5km.

**Pytanie 63.**

Pozycja kosztorysowa nr 7 „Regulacja pionowa studzienek”

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że w ryczałtowej cenie oferty nie należy uwzględniać kosztu zakupu nowych materiałów tj. kratek, wpustów, kregów.

**Odpowiedź:**

Nie, ale jeśli w trakcie robót i ciężkiego ruchu technologicznego nastąpi pogorszenie stanu technicznego urządzeń uzbrojenia podziemnego i nastąpi konieczność ich wymiany, to należy ją uwzględnić.

**Pytanie 64.**

Pozycja kosztorysowa nr 8 „Regulacja pionowa zaworów” .

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że w ryczałtowej cenie oferty nie należy uwzględniać kosztu zakupu nowych materiałów tj. włazów, wpustów, studzienek ściekowych.

**Odpowiedź:**

Nie, ale jeśli w trakcie robót i ciężkiego ruchu technologicznego nastąpi pogorszenie stanu technicznego urządzeń uzbrojenia podziemnego i nastąpi konieczność ich wymiany, **to należy ją uwzględnić.**

**Pytanie 65.**

Pozycja kosztorysowa nr 9” Profilowanie i zagęszczanie podłoża pod nasypem” odnosi się do SST D-04.01.01 PROFILOWANIE I ZAGĘSZCZENIE PODŁOŻA POD WARSTWY KONSTRUKCYJNE, gdzie w Pkt 9.2 Cena jednostki obmiarowej zawiera odspojenie gruntu z przerzutem na pobocze i rozplantowaniem.

W związku z tym, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie grubości odspojenia gruntu w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z dokumentacją projektową, przedmiarem (pomocniczo) i tabelami robót ziemnych.

**Pytanie 66.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że pomocnicza podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie ma być zgodna z ustaleniami wg Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że pomocnicza podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie ma być zgodna z ustaleniami wg Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych.

**Pytanie 67.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego czy dopuści wykonanie podbudowy bitumicznej z betonu asfaltowego AC 22 P o gr 7 cm.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z aktualnym przedmiarem (pomocniczo) i tabelami robót ziemnych.

**Pytanie 68.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego czy dopuści wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego AC 11 S o gr 5 cm.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z aktualnym przedmiarem (pomocniczo) i tabelami robót ziemnych.

**Pytanie 69.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie technologii wykonania oznakowania poziomego oraz okresu gwarancji w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty

**Odpowiedź:**

Dokumentacja projektowa dopuszcza oznakowanie cienko i grubowarstwowe. Grubowarstwowe jest trwalsze i z tego względu bardziej preferowane. Okres gwarancji zgodnie z dokumentacją projektową i zawartą umową.

**Pytanie 70.**

Na rysunek nr 4 „Przekrój normalny” zaznaczono obrzeże betonowe 6x25x75 cm natomiast pozycja kosztorysowa nr 23 „Obrzeża betonowe 6x20 cm” mówi o obrzeżu 6x20x75.

W związku z tym, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o ujednoczenie zapisów w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Tak jak odpowiedź na pytanie Nr 55.



**Pytanie 71.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie rodzaju kostki betonowej w celu poprawnej wyceny kosztów w ryczałtowej cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Tak jak odpowiedź na pytanie Nr 24.

**Pytanie 72.**

Na pytanie Wykonawcy, w jaki sposób dobrać konstrukcję nawierzchni w ul. Piłsudskiego przy założeniu budowy drogi z kostki betonowej Zamawiający odpowiedział, cyt: „Podbudowę wykonać zgodnie ze szczegółem „A” ulica Jodłowa (przekrój normalny) projektu wykonawczego „Modernizacja ulic i dróg dojazdowych na osiedlu Kolonia Robotnicza w Morągu- ul. Jodłowa i część ul. Łąkowej do skrzyżowania z projektowaną ul. Piłsudskiego” – opracowanie z września 2008 r.”

W przekroju normalnym ul. Jodłowej dla jezdni zaprojektowano warstwę mrozochronną gr. 20 cm, a w załączonym przedmiarze robót dla ul. Piłsudskiego z dnia 28.01.2016 r. warstwa mrozochronna wynosi 40 cm (poz. 12 przedmiaru robót). Proszę o jednoznaczną odpowiedź, jaka ma być docelowa konstrukcja jezdni.

**Odpowiedź:**

Warstwa mrozochronna gr. 40cm.

**Pytanie 73.**

W załączonym przedmiarze robót z dnia 28.01.2016 r. w poz. 5 „Wykonanie wykopów w gruntach kat. I - VI z transportem urobku na odkład” nie podano obmiaru. Czy należy przyjąć wartość zerową?

**Odpowiedź:**

Na początkowym odcinku ul. Piłsudskiego do skrzyżowania z ul. Łąkową łąnie z tym skrzyżowaniem nie przewiduje się wykopów, a jedynie korytowanie zgodnie ze zaktualizowanym przedmiarem i tabelami robót ziemnych.

**Pytanie 74.**

W załączonym 28.01.2016 r. przedmiarze robót na wykonanie sieci kanalizacji deszczowej w ul. Piłsudskiego wyliczone w poz. 13, 14, 15 ilości podłoża z materiałów sypkich oraz obsypki kruszywem dowiezionym są wystarczające tylko do zabezpieczenia rurociągu, nie przewidziano wymiany gruntu na całej wysokości wykopu. W przypadku pozostałych ulic taki obowiązek istnieje, opisano w dokumentacji projektowej.

Czy Zamawiający podtrzymuje to stanowisko, czy uwzględniając ryczałtowy charakter zamówienia Wykonawca ma przewidzieć prawidłowe wykonanie i zagęszczenie wykopu pod konstrukcją nawierzchni by uzyskać wymagany stopień zagęszczenia podłoża?

W związku z powyższym proszę o jednoznaczne stanowisko Zamawiającego czy zamieszczone przedmiary robót są pomocnicze (do weryfikacji przez Wykonawcę) czy wiążące do wyceny?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z badaniami geotechnicznymi na początkowym odcinku ul. Piłsudskiego do skrzyżowania z ul. Łąkową łącznie z tym skrzyżowaniem występują przewarstwienia gruntem kategorii G1. Jeśli grunty te nie pozwolą na uzyskanie wymaganego zagęszczenia podłoża to wykonawca powinien przewidzieć ich wymianę na całej wysokości wykopu do poziomu korytowania. W przypadku zagłębienia kolektora 1,4m obsypka z zasypką wynosi ok. 60cm, korytowanie ok. 60 cm więc wymiana nie powinna wynieść więcej niż ok. 20cm, jeśli grunty pozyskane z wykopów lub korytowania faktycznie nigdzie nie okażą się przydatnymi piaskami, żwirem lub pospółką.

Na dalszym dłuższym odcinku ul. Piłsudskiego zgodnie z ustaleniami z Zamawiającym wymianie miały podlegać jedynie grunty nienośne wyłącznie w wykopie pod kolektor, a nie na całej szerokości projektowanej ulicy, która prawdopodobnie nie będzie kontynuowana, więc nie przewidziano wymiany gruntu na całej wysokości wykopu. W przypadku kontynuowania budowy ulicy na tym odcinku i tak trzeba będzie wymienić grunt nienośny na pozostałej szerokości jezdni wzdłuż kolektora po uprzednim zdjęciu humusu i wykorytowaniu, więc na obecnym etapie wymiana gruntu na całej wysokości wykopu stanowiłaby jedynie zbędny i znaczny koszt.

**Załączone do dokumentacji przetargowej przedmiary robót stanowią jedynie element pomocniczy.**

**Pytanie 75.**

Proszę o określenie odległości na jaką należy wywieźć nadmiar gruntu z wykopu nie nadający się do ponownego wbudowania, pozwoli to Wykonawcy na prawidłowe oszacowanie kosztów wykonania robót.

**Odpowiedź:**

Do 5 km.

**Pytanie 76.**

W związku, że zamawiający dopuścił złożenie oferty wariantowej dotyczącej zmiany rodzaju nawierzchni z kostki brukowej betonowej na nawierzchnie z mieszanek mineralno-asfaltowych prosimy o potwierdzenie, że kruszywa oraz mieszanki z betonu asfaltowego mają być zgodne z najnowszymi wymaganiami technicznymi WT-1 2014 oraz WT-2 2014.

**Odpowiedź:**

Należy stosować materiały zgodnie z wytycznymi technicznymi z 2010 roku.

**Pytanie 77.**

Nawiązując do możliwości zastosowania rozwiązania równoważnego w postaci nawierzchni z mma na przedmiotowym zadaniu wskazujemy, że zaproponowana konstrukcja tj. 5cm warstwy ścieralnej i 7cm warstwy wiążącej jest konstrukcją przewymiarowaną w stosunku do warunków opisujących przedmiotowe zadanie i może mieć wpływ na niepotrzebne zawyżenie kosztów realizacji inwestycji. Mając na uwadze fakt, iż Zamawiający realizował w latach poprzednich Inwestycje nie odbiegające wielkością i charakterem od przedmiotowego zadania prosimy o dopuszczenie do zastosowania rozwiązań, które z powodzeniem na tych realizacjach zostały zastosowane, np.: na zadaniu pn. „Budowa ul. Mazurskiej w Moragu” zastosowano 4 cm warstwy ścieralnej + 4 cm warstwy wiążącej+25cm KŁSM. Jednocześnie informujemy, iż zaproponowane rozwiązanie jest zgodne z

obowiązującymi warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać drogi publiczne oraz są z powodzeniem stosowane przez innych Zamawiających na podobnych zdaniach.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany.

**Pytanie 78.**

Załączony do dokumentacji przetargowej Projekt Stałej Organizacji Ruchu przewiduje wykonanie oznakowania poziomego. Prosimy o uzupełnienie pozycji przedmiarowej o ww. asortyment, oraz określenie technologii wykonania oznakowania poziomego.

**Odpowiedź:**

Przedmiar uzupełniono o oznakowanie poziome. Ilość oznakowania poziomego do wykonania w technologii natryskowej cienkowarstwowej chemoutwardzalnej wynosi 33,00m<sup>2</sup>, okres gwarancji zgodny z SIWZ.

Załączono uaktualniony przedmiar pod nazwą pliku „Zaktualizowane przedmiary robót-GEOBET.pdf” na stronie internetowej

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/)

**Pytanie 79.**

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie zakresu inwestycji objętego zamówieniem nie wymaga wycinki drzew i krzewów, a w przypadku wystąpienia ewentualnych kolizji z istniejącą zielenią uzyskanie decyzji i opłaty administracyjne związane z wycinką zgodnie art. 83 ust. 1 i art. 84 ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013r. , poz. 627 z późn. zm.), leżą po stronie Zamawiającego i koszty z tym związane nie obciążą Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zakres inwestycji wymaga karczowania krzewów i drzew owocowych zgodnie ze zaktualizowanym przedmiarem.

**Pytanie 80.**

Branża drogowa prosimy o załączenie szczegółu „B” ul. Łąkowa (przekrój normalny) i szczegółu „A” ul. Piłsudskiego (przekrój normalny).

**Odpowiedź:**

Szczegół „B” ul. Łąkowa (przekrój normalny) znajduje się w załączonej do przetargu dokumentacji technicznej tj. w pliku o nazwie „pnorm-Łąkowa-jodłowa 2008.pdf” a szczegół „A” ul. Piłsudskiego (przekrój normalny) znajduje się w pliku o nazwie „pnorm-piłsudskiego 2008.pdf”.

**Pytanie 81.**

Branża drogowa prosimy o załączenie dokumentacji technicznej obejmującej ul. Piłsudskiego (plan i profil drogi).

**Odpowiedź:**

Dokumentacja techniczna (plan i profil drogi) znajduje się w załączonej do przetargu dokumentacji technicznej tj. w plikach o nazwie „Wykonawczy - PLAN SYTUACYJNY 2D - Piłsudskiego.pdf” oraz profil ul. Piłsudskiego 2008.pdf.

**Pytanie 82.**

Zwracamy o określenie jakie materiały z rozbiórek są własnością Zamawiającego oraz prosimy o określenie odległości odwozu materiałów rozbiórkowych lub urobku ziemi powstałych w czasie realizacji prac.

**Odpowiedź:**

Materiały z rozbiórek są własnością Gminy Morąg i należy je w całości zutylizować chyba, że Inspektor nadzoru inwestorskiego postanowi inaczej.

Odległość do wywozu- do 5km.

**Pytanie 83.**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje zatwierdzonym przez odpowiednie organy projektem Stałej organizacji ruchu, który jest zgodny z projektem organizacji ruchu dołączonym do dokumentacji przetargowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza że ma zatwierdzony Projekt Stałej Organizacji Ruchu.

**Pytanie 84.**

Czy Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne pozwolenie na budowę obejmujące cały przedmiot zamówienia. Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne pozwolenie na budowę.

Załączono decyzje pod nazwami plików „Decyzja-GEOBET.pdf” i „Decyzja-DROMOS.pdf” na stronie internetowej [http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzpl](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzpl).

Z uwagi na fakt iż decyzja Nr 34-1/2009 na Modernizację ulic i dróg dojazdowych na osiedlu Kolonia Robotnicza jest z dnia 26.02.2009 r. i została wydana na całą Kolonię Robotniczą a były już wykonywane prace na ul. Wrzosowej i Akacyjowej (ostatni wpis w dzienniku z dnia 31.10.2013)- decyzja jest nadal aktualna.

**Pytanie 85.**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź:**

Wszystkie spory będą rozwiązywane zgodnie z zapisami SIWZ, Projektem Umowy oraz przepisami i normami prawa budowlanego.

**Pytanie 86.**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, zapewnienie usunięcia znalezisk przez stosowne służby oraz poniesienie kosztów z tym związanych leży po stronie Zamawiającego. Napotkanie ww. okoliczności będzie skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia co najmniej o czas w którym Wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji dołączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie.

**Odpowiedź:**

Wszystkie spory będą rozwiązywane zgodnie z zapisami SIWZ, Projektem Umowy oraz przepisami i normami prawa budowlanego.

**Pytanie 87.**

Prosimy o wyjaśnienie, jaka średnica przyłączy ma być montowana na węzłach W14,W15,W16,W17,W18,W19,W21,W22,W24,W25 - wg przedmiaru poz.4.2.8 średnica 32 a, wg schematu S-14 oraz profili S12 , S11 - średnica 40.

**Odpowiedź:**

Przyłącza należy wykonać o średnicy PE 40 x 2.4 mm (DN 32 mm). Zamawiający wyjaśnia również, że poz. 4.2.8. dotyczy zasuwy i winna ona zostać o średnicy 32 mm, a króćce do zgrzewania PE 40 mm. Pozycja opisana poprawnie i zgodnie ze schematem węzłów. Jednocześnie Zamawiający dokonuje korekty pozycji

2.3.1

Jest : Odsadzka siodłowa 160/32, z obrotowym odejściem – 8 kpl.

Winno być : Odsadzka siodłowa 160/40, z obrotowym odejściem – 8 kpl.

2.3.3.

Jest : Przyłącza wodociągowe z rur ciśnieniowych o śr. zewn. 32 mm – 16.0 m

Winno być : Przyłącza wodociągowe z rur ciśnieniowych o śr. zewn. 40 mm – 16.0 m

**Pytanie 88.**

Prosimy o wyjaśnienie, jaka średnica przyłączy ma być montowana na węzłach W1,W2,W3,W4,W5,W6,W8,W9,W10,W11 - wg przedmiaru poz.2.3 średnica 32 a wg schematu S-14 średnica 40.

**Odpowiedź:**

Przyłącza dla węzłów W1, W2, W3, W4, W6, W8, W9, W10, W11 należy wykonać o średnicy PE 40 x 2.4 mm (DN 32 mm). Zasuwy jak dla pytania poprzedniego.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje korekty pozycji

4.2.4.

Jest : Przyłącza wodociągowe z rur ciśnieniowych o śr. zewn. 32 mm – 63.50 m

Winno być : Przyłącza wodociągowe z rur ciśnieniowych o śr. zewn. 40 mm – 88.1 m

#### 4.2.7

Jest : Odsadzka siodłowa 125/32, z obrotowym odejściem – 10 kpl.

Winno być : Odsadzka siodłowa 125/40, z obrotowym odejściem – 9 kpl.

Odsadzka siodłowa 125/50, z obrotowym odejściem – 1 kpl.

#### 4.2.8.

Jest : Zasuwy typu „E” z obudową o śr. 32 mm montowane na rurociągach PE – 10 kpl.

Winno być : Zasuwy typu „E” z obudową o śr. 32 mm montowane na rurociągach PE – 9 kpl.

Zasuwy typu „E” z obudową o śr. 40 mm montowane na rurociągach PE – 1 kpl.

Dla węzła W5 Zamawiający dokonuje korekty pozycji :

#### 4.2.12

Jest : Odsadzka siodłowa 125/50, z obrotowym odejściem – 1 kpl.

Winno być : Odsadzka siodłowa 125/63, z obrotowym odejściem – 1 kpl.

#### 4.2.14

Jest : Odsadzka siodłowa 50/32, z obrotowym odejściem – 2 kpl.

Winno być : Odsadzka siodłowa 63/40, z obrotowym odejściem – 2 kpl.

#### 4.2.5.

Jest : Przyłącza wodociągowe z rur ciśnieniowych o śr. zewn. 40 mm – 12.10 m

Winno być : Przyłącza wodociągowe z rur ciśnieniowych o śr. zewn. 50 mm – 12.1 m

#### 4.2.6.

Jest : Przyłącza wodociągowe z rur ciśnieniowych o śr. zewn. 50 mm – 34.60 m

Winno być : Przyłącza wodociągowe z rur ciśnieniowych o śr. zewn. 63 mm – 34.6 m

### **Pytanie 89.**

Brak w przedmiarach pozycji na montaż zaworów antyskażeniowego i zaworu przelotowego z kurkiem spustowym, w opisie technicznym występuje zapis: „Na każdym istniejącym i projektowanym przyłączy należy zamontować zawór antyskażeniowy (obowiązkowo) oraz zawór przelotowy z kurkiem spustowym, wewnątrz budynku lub w studzience Wodomierzowej”. Prosimy o dodanie pozycji.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dodaje pozycję przedmiarową : ilość kpl. – 10 i wyjaśnia, że w przedmiotowym postępowaniu nie przewidziano montażu studni wodomierzowych, w których montowane będą wspomniane elementy. Zapis ten umieszczono w celach informujących dysponenta sieci o potrzebie montażu w/w armatury na etapie realizacji przyłączy do budynków indywidualnych i zbiorowych.

Załączono zaktualizowany przedmiar robót pod nazwą pliku „Zaktualizowany przedmiar- woda-GEOBET.pdf” na stronie internetowej

**Pytanie 90.**

Prosimy o zmianę ilości w pozycji przedmiarowej 2.4.2 - podane są 2 szt. kształtek a powinno być 4 szt.

**Odpowiedź:**

Pozycja 2.4.2. dotyczy węzłów W13 oraz W20, dla których w projekcie przewidziano właśnie 2 szt. kształtek. Pozostałe 2 szt. o których pisze oferent znajdują się odpowiednio w poz. 2.5.2 dla węzła W23 oraz 3.8.3 dla węzła W26. Zamawiający informuje o korekcie pozycji 3.8.3 w sposób następujący :

Jest :

Sieci wodociągowe w miastach – kształtki żeliwne ciśnieniowe kołnierzowe o śr. nom. 125 trójnik kołn. 125\*80 – 1 szt.

Winno być :

Sieci wodociągowe w miastach – kształtki żeliwne ciśnieniowe kołnierzowe o śr. nom. 125 trójnik kołn. 150\*80 – 1 szt.

**Pytanie 91.**

Prosimy o zmianę średnicy w pozycji przedmiarowej 3.8.3 - w opisie występuje śr. nom. 125, a węzeł W26 dotyczy średnicy 160.

**Odpowiedź:**

Tak jak odpowiedź powyżej.

**Pytanie 92.**

Prosimy o zmianę ilości w pozycji przedmiarowej 3.9.3 o - w opisie pozycji występują 3szt. zasuw żeliwnych o średnicy 125 mm, w rzeczywistości w węźle W27 występują zasuw 1 szt. – 125 oraz 2 szt. – 150,

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje korekty pozycji przedmiarowej i załącza skorygowany przedmiar robót do wyceny.

Załączono zaktualizowany przedmiar robót pod nazwą pliku „Zaktualizowany przedmiar- woda-GEOBET.pdf” na stronie internetowej

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/)

**Pytanie 93.**

Prosimy o zmianę ilości w pozycji przedmiarowej 3.10.1 - w opisie pozycji występują 3szt. zasuw żeliwnych o średnicy 125 mm, w rzeczywistości w węźle W12 występują zasuw 1 szt. – 125 oraz 2 szt. – 150,

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje korekty pozycji przedmiarowej i załącza skorygowany przedmiar robót do wyceny.

Załączono zaktualizowany przedmiar robót pod nazwą pliku „Zaktualizowany przedmiar- woda-GEOBET.pdf” na stronie internetowej

**Pytanie 94.**

Prosimy o zmianę ilości w pozycji przedmiarowej - 3.10.2 w opisie pozycji występują 3 szt. kołnierzy specjalnych do rur 125/125 mm, w rzeczywistości w węźle W12 występują kołnierze specjalne do rur 125/125 mm 2 szt. – 160/150 oraz 1 szt. – 125/125,

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje korekty pozycji przedmiarowej i załącza skorygowany przedmiar robót do wyceny. Załączono zaktualizowany przedmiar robót pod nazwą pliku „Zaktualizowany przedmiar- woda-GEOBET.pdf” na stronie internetowej

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/)

**Pytanie 95.**

Prosimy o zmianę ilości w pozycji przedmiarowej 3.10.3 - w opisie pozycji występuje śr. nom. 125 a Węzeł W12 dotyczy średnicy 150.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje korekty pozycji przedmiarowej i załącza skorygowany przedmiar robót do wyceny. Załączono zaktualizowany przedmiar robót pod nazwą pliku „Zaktualizowany przedmiar- woda-GEOBET.pdf” na stronie internetowej

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/)

**Pytanie 96.**

Prosimy o zmianę ilości w pozycji przedmiarowej 3.10.4 - w opisie pozycji występuje śr. nom. 125 a Węzeł W12 dotyczy średnicy 160.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje korekty pozycji przedmiarowej i załącza skorygowany przedmiar robót do wyceny. Załączono zaktualizowany przedmiar robót pod nazwą pliku „Zaktualizowany przedmiar- woda-GEOBET.pdf” na stronie internetowej

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/)

**Pytanie 97.**

Prosimy o zmianę ilości w pozycji przedmiarowej 4.2.7 - w opisie pozycji występuje 10 szt. odsadzek siodłowych 125/32, w rzeczywistości występują odsadzki siodłowe 125/32 - 9 szt. oraz 1 szt. – odsadzka siodłowa 125/40.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie Nr 88.



**Pytanie 98.**

Prosimy o zmianę ilości w pozycji przedmiarowej 4.2.8 - w opisie pozycji występuje 10 szt. zasuw typu E o średnicy 32 mm, w rzeczywistości występują zasuwki typu E o średnicy 32 - 9 szt. oraz 1 szt. – zasuwki typu E o średnicy 40 .

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie Nr 88.

**Pytanie 99.**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o Warunki techniczne dotyczące sieci i przyłączy wod – kan dla inwestycji p.n. Budowa ulicy Świerkowej, Lipowej, Jodłowej, Łąkowej, Sowiej i Marszałka Józefa Piłsudskiego w Morągu – pismo znak PWiK DW 28/2014 z dnia 12.06.2014

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia warunki techniczne dotyczące sieci i przyłączy wod – kan PWiK DW 28/2014 z dnia 12.06.2014 r.

Załączono warunki techniczne pod nazwą pliku „Warunki\_PWiK.pdf” na stronie internetowej

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/)

**Pytanie 100.**

Prosimy o sprecyzowanie zapisów opisu technicznego: „Jako studnie rewizyjne zaprojektowano studnie z prefabrykowanych kręgów betonowych DN 1200 mm za wyjątkiem studni D29, D34 – DN 1500 mm oraz studni D30 – DN 2000 mm zgodnie z wytycznymi zawartymi w części graficznej opracowania” oraz o dostarczenie rysunków szczegółowych dla studni DN 1500 oraz DN 2000.

**Odpowiedź:**

Powyższy zapis należy odczytać w sposób następujący : studnie D29, D34 należy wykonać jako betonowe o średnicy DN 1500 mm, studnię D30 należy wykonać jako betonową DN 2000 mm. Zamawiający informuje, że studnie kanalizacyjne są rozwiązaniem typowym i powszechnie stosowanym i nie widzi potrzeby powielania rysunków. Studnie D29, D34, D30 należy wykonywać zgodnie ze schematem studni przedstawionym na rysunku S-26. Rzędne studni wg profili podłużnych. Wymagania odnośnie klasy betonu, mrozoodporności i innych parametrów – zgodnie z opisem technicznym. Minimalna grubość ścianki dla studni DN 1500 mm oraz DN 2000 mm – 150 mm.

**Pytanie 101.**

Z uwagi na zmianę w SIWZ technologii wykonania nawierzchni w ul. Łąkowej z bitumicznej na kostkę betonową gr. 8 cm proszę o uaktualnienie przedmiarów robót dla w/w zakresu wraz z podaniem podstawy wyceny KNR co jest niezbędne do sporządzenia kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:**

Zaktualizowane przedmiary dotyczące ul. Łąkowej i Jodłowej zostały zamieszczone na stronie internetowej [http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/) pod nazwą pliku:

„Zaktualizowany przedmiar ul. Jodłowej i odcinka ul. Łąkowej - wariant z polbrukiem.pdf”.

Zamawiający przypomina, że z uwagi na wynagrodzenie ryczałtowe, zgodnie z zapisami SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) **nie jest wymagane sporządzenie kosztorysu ofertowego.**

**Pytanie 102.**

Proszę o zamieszczenie zaktualizowanego przedmiaru robót w ul. Piłsudskiego - wariant z kostką w wersji edytowalnej .ath oraz o podanie podstawy wyceny KNR co jest niezbędne do sporządzenia kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada edytowalnej wersji przedmiarów (\*.ath).

**Pytanie 103.**

Proszę o zamieszczenie zaktualizowanego przedmiaru robót w ul. Piłsudskiego - kanalizacja deszczowa w wersji edytowalnej .ath

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada edytowalnej wersji przedmiarów (\*.ath).

**Pytanie 104.**

Proszę o zamieszczenie przedmiaru robót w ul. Sowiej - roboty drogowe w wersji edytowalnej .ath oraz o podanie podstawy wyceny KNR co jest niezbędne do sporządzenia kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada edytowalnej wersji przedmiarów (\*.ath).

**Pytanie 105.**

Proszę o zamieszczenie przedmiaru robót w ul. Świerkowej, Lipowej, Łąkowej - roboty drogowe w wersji edytowalnej .ath oraz o podanie podstawy wyceny KNR co jest niezbędne do sporządzenia kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada edytowalnej wersji przedmiarów (\*.ath).

**Pytanie 106.**

Proszę o udzielenie informacji czy po stronie Wykonawcy będzie uiszczenie opłat za zajęcie pasa drogowego?

**Odpowiedź:**

**Tak.** Po stronie Wykonawcy będzie uiszczenie opłat za zajęcie pasa drogowego na okres wykonania robót. Jeżeli chodzi o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego **w celu umieszczenia w nim urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego:** (tj. sieci i przyłączy: gazowych, wodnych, kanalizacyjnych, c.o., kabli energetycznych, urządzeń teletechnicznych i innych urządzeń infrastruktury technicznej lub ich części), **Wykonawca winien przygotować taki wniosek wraz z kompletem niezbędnych załączników do podpisu dla Zamawiającego (pokrycie kosztów umieszczenia urządzeń - w gestii Zamawiającego).**

**Pytanie 107.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę materiału dla budowy kanalizacji deszczowej i sanitarnej z rur PCV na rury PP o takiej samej sztywności obwodowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza takiej zamiany, ponieważ powoduje ona niezgodność z wydanymi warunkami PWiK DW28/2014 z dnia 12.06.2014 r.

**Pytanie 108.**

Proszę o uzupełnienie brakującego profilu na kanalizację deszczową od studni DD14 do studni D25.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przedmiotowy rysunek znajduje się w dokumentacji projektowej i został oznaczony jako rys. nr S-6 w Projekcie Wykonawczym oraz rys. S-3 w Projekcie Budowlanym. Zamawiający ponownie zamieszcza w/w rysunki jako S3.pdf i S6.pdf na stronie

[http://bip.warmia.mazury.pl/morag\\_gmina\\_miejska/zamowienia\\_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/](http://bip.warmia.mazury.pl/morag_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/)

**Zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wynika z udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi na zapytania do SIWZ.**

**Powyższe odpowiedzi stanowią integralną treść SIWZ. Wyjaśnienia w powyższym zakresie nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w niniejszym postępowaniu.**