

**Gmina Morąg**  
**ul. 11 Listopada 9**  
**14-300 Morąg**

**Pismo: OK.271.3.2015**

Morąg dnia: 2015-11-25

**WSZYSCY WYKONAWCY  
I ZAINTERESOWANI**

**Z A W I A D O M I E N I E**  
**o unieważnieniu postępowania**

*Szanowni Państwo,*

Uprzejmie informujemy, iż na podstawie art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

**Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg w roku 2016,**

był zobowiązany unieważnić następujące części:

Nr zadania	Temat Powód unieważnienia
5 trasa 9	<p><b>Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg w 2016 roku.</b></p> <p>cena przewyższa przeznaczoną kwotę: Uzasadnienie prawne: Art.93 ust.1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z uwagi na fakt, iż: cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w ofercie z najniższą ceną wycenił zamówienie na kwotę 35 572,50 zł., a na otwarciu ofert Zamawiający podał, że na ten cel zamierza przeznaczyć środki w kwocie 25 056,00 zł brutto. W związku z tym, cena oferty z najniższą ceną złożonej w w/w postępowaniu znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną na jego realizację, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną.</p>

<p>9 trasa 15</p>	<p><b>Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg w 2016 roku.</b></p> <p>cena przewyższa przeznaczoną kwotę: Uzasadnienie prawne: Art.93 ust.1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z uwagi na fakt,iż: cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w ofercie z najniższą ceną wycenił zamówienie na kwotę 31 227,30 zł., a na otwarciu ofert Zamawiający podał, że na ten cel zamierza przeznaczyć środki w kwocie 30 672,00 zł brutto. W związku z tym, cena oferty z najniższą ceną złożonej w w/w postępowaniu znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną na jego realizację, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną.</p>
<p>11 trasa17</p>	<p><b>Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg w 2016 roku.</b></p> <p>cena przewyższa przeznaczoną kwotę: Uzasadnienie prawne: Art.93 ust.1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z uwagi na fakt,iż: cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w ofercie z najniższą ceną wycenił zamówienie na kwotę 35 575,00 zł., a na otwarciu ofert Zamawiający podał, że na ten cel zamierza przeznaczyć środki w kwocie 32 400,00 zł brutto. W związku z tym, cena oferty z najniższą ceną złożonej w w/w postępowaniu znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną na jego realizację, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną.</p>
<p>13</p>	<p><b>Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg w 2016 roku.</b></p> <p>cena przewyższa przeznaczoną kwotę: Uzasadnienie prawne: Art.93 ust.1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z uwagi na fakt,iż: cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza</p>

<p>przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Wykonawca w ofercie z najniższą ceną wycenił zamówienie na kwotę 28 246,40 zł., a na otwarciu ofert Zamawiający podał, że na ten cel zamierza przeznaczyć środki w kwocie 24 408,00 zł brutto. W związku z tym, cena oferty z najniższą ceną złożonej w w/w postępowaniu znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną na jego realizację, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną.</p>
---

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

*Zamawiający*