

Uzasadnienie

Pismem z dnia 26. 03. 2015 r. znak: DOA-ks.052.5.2015.at Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska przekazała Radzie Miejskiej w Morągu do rozpatrzenia skargę (e-mail) z dnia 09. 03. 2015 r. złożoną przez [REDAKTURA] na Burmistrza Morąga w sprawie nie przestrzegania oraz naruszenia przepisów Prawa budowlanego oraz ustawy o ochronie zabytków

Skarżący został poinformowany o przekazaniu e-maila, jako skargi i pouczony, że zgodnie z brzmieniem art. 63 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a także za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Skarżący w dniu 16. 07. 2015 r. złożył skargę z własnoręcznym podpisem.

Rada Miejska w Morągu na sesji w dniu 28. 08. 2015 r. przekazała do rozpatrzenia przedmiotową sprawę do Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu dokumentów i wysłuchaniu wyjaśnień ustaliła, co następuje:

1. Dnia 15 września 2014 roku drogą elektroniczną wpłynął do Burmistrza Morąga wniosek [REDAKTURA] o wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia pieniężnych kar administracyjnych za naruszenie przepisów prawa oraz zobowiązania firmy remontowo-budowlanej do usunięcia gruzu budowlanego przy ul. 3 Maja 9 w Morągu.
2. Pismem znak: KI.6236.6.2014 z 18 września 2014 roku wystąpiono do [REDAKTURA] o uzupełnienie i sprecyzowanie wniosku.
3. Dnia 3 października 2014 roku [REDAKTURA] złożył podpisany wniosek oraz sprecyzował jego treść wnosząc o nałożenie administracyjnej kary pieniężnej za zniszczenie terenów zieleni oraz o wydanie decyzji o usunięciu odpadów, na działkach stanowiących własność gminy Morąg, oznaczonych w operacie ewidencji gruntów nr 568/65 i nr 658/71, położonych w obrębie nr 2 m. Morąg.
4. Dnia 9 października 2014 roku [REDAKTURA] został zawiadomiony iż nakaz usunięcia odpadów z terenów stanowiących własność Gminy Morąg wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Olsztynie zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o odpadach a wymierzanie administracyjnej kary pieniężnej za zniszczenie terenów zieleni w zakresie, w jakim wykonywane są one przez burmistrza, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy, wykonuje starosta (zgodnie z art. 90 ustawy z 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody).

5. Pismem znak: WOOS.473.2.2015.MT z 12 stycznia 2015 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wystąpił do Burmistrza Morąga o udzielenie informacji odnośnie działki nr 568/65, położonej w obrębie nr 2 m. Morąg przy ul. 3 Maja 9 w Morągu.
6. Pismem znak: GR.6845.99.2015 z 4 lutego 2015 roku Urząd Miejski w Morągu udzielił informacji RDOŚ w Olsztynie informując, że właścicielem działki nr 568/65 położonej w obrębie nr 2 m. Morąg przy ul. 3 Maja 9 w Morągu jest Gmina Morąg i że po sprawdzeniu terenu ww. nieruchomości nie stwierdzono składowania ani magazynowania odpadów, wobec czego Burmistrz Morąga nie podjął żadnych działań zmierzających do ich usunięcia. Do pisma dołączono kopie mapy zasadniczej i 3 zdjęcia z terenu ww. nieruchomości.
7. Dnia 13 lutego 2015 roku RDOŚ w Olsztynie pismem znak: WOOS.473.2.2015.MT.1 poinformował [REDAKTOWANE] o braku podstaw do prowadzenia postępowania administracyjnego, dotyczącego nielegalnego magazynowania odpadów.

Mając powyższe ustalenia Rada Miejska w Morągu po rozpatrzeniu przedmiotowej sprawy stwierdza, że skargę [REDAKTOWANE] na Burmistrza Morąga należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Marek Račkowski

**Uchwała Nr XII/150/15
Rady Miejskiej w Morągu
z dnia 25 września 2015 r.**

w sprawie: **oddalenia skargi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594, ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), Rada Miejska w Morągu uchwala, co następuje:

§ 1

Oddala się skargę [REDAKTOWANE] z dnia 24. 04. 2015 r. na Burmistrza Morąga, jako bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Morągu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Marek Radkowski

Uzasadnienie

Pismem z dnia 30. 04. 2015 r. znak: KS5.869.9.2015.OSE Ministerstwo Finansów przekazało Radzie Miejskiej w Morągu do rozpatrzenia skargę (e-mail) z dnia 24. 04. 2015 r. złożoną przez ██████████ na Burmistrza Morąga w sprawie zezwalania na prowadzenie działalności gospodarczej polegającej na dystrybucji drewna na terenie przy ul. Mickiewicza w Morągu.

Skarżący został poinformowany o przekazaniu e-maila jako skargi i pouczone, że zgodnie z brzmieniem art. 63 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a także za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Skarżący w dniu 16. 07. 2015 r. złożył skargę z własnoręcznym podpisem.

Rada Miejska w Morągu na sesji w dniu 28. 08. 2015 r. przekazała do rozpatrzenia przedmiotową sprawę do Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu dokumentów i wysłuchaniu wyjaśnień ustaliła, że zarzuty przedstawione w skardze z dnia 24. 04. 2015 r. skierowanej do Ministerstwa Finansów drogą e-mailową o przeprowadzenie kontroli finansowej wobec Tadeusza Sobierajskiego – burmistrza Morąga, (jako osoby, która prowadzi szkodliwą i uciążliwą działalność gospodarczą w związku z działaniem na szkodę gminy, działaniem na szkodę środowiska i przyrody, możliwości płatnej protekcji) są następstwem udzielonej odpowiedzi na wniosek ██████████ skierowany do Burmistrza Morąga 19 lutego 2015 roku o przeprowadzenie kontroli i udzielenie informacji publicznej.

Pismem znak: GR: 1431.3.2015 z 3 marca 2015 roku Urząd Miejski w Morągu udzielił informacji publicznej w oparciu o art. 2 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity Dz. U. 2001.112.1198 z późn. zm.). Udzielona informacja odpowiadała złożonemu wnioskowi.

Mając powyższe ustalenia Rada Miejska w Morągu po rozpatrzeniu przedmiotowej sprawy stwierdza, że skargę ██████████ na Burmistrza Morąga należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Marek Rączkowski

**Uchwała Nr XII/151/15
Rady Miejskiej w Morągu
z dnia 25 września 2015 r.**

w sprawie: **oddalenia skargi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594, ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), Rada Miejska w Morągu uchwala, co następuje:

§ 1

Oddała się skargę [REDAKTOWANE] z dnia 07. 05. 2015 r. na Burmistrza Morąga, jako bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Morągu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Marek Raćkowski

Uzasadnienie

Pismem z dnia 13. 05. 2015 r. znak: KS5.869.10.2015.GQD Ministerstwo Finansów przekazało Radzie Miejskiej w Morągu do rozpatrzenia skargę (e-mail) z dnia 07. 05. 2015 r. złożoną przez [REDAKTURA] na Burmistrza Morąga w sprawie działania na szkodę gminy, możliwości płatnej protekcji oraz defraudowania pieniędzy publicznych.

Skarżący został poinformowany o przekazaniu e-maila jako skargi i pouczony, że zgodnie z brzmieniem art. 63 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a także za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Skarżący w dniu 16. 07. 2015 r. złożył skargę z własnoręcznym podpisem.

Rada Miejska w Morągu na sesji w dniu 28. 08. 2015 r. przekazała do rozpatrzenia przedmiotową sprawę do Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu dokumentów i wysłuchaniu wyjaśnień ustaliła, co następuje:

1. Skargi składane przez [REDAKTURA] są na bieżąco rozpatrywane przez tut. Urząd z zachowaniem właściwości rzeczowej i miejscowej.
2. Wszystkie działania Burmistrza Morąga są w interesie Gminy Morąg i jej mieszkańców.
3. Sugerowanie stosowania płatnej protekcji i defraudacji pieniędzy publicznych są bezpodstawnym i obraźliwym wymysłem skarżącego. Jeżeli skarżący podtrzymuje swoje oskarżenia winien zwrócić się do organów ścigania
4. Skarżący używa bez uzasadnienia obraźliwych określeń dotyczących miasta Morąga.

Mając powyższe ustalenia Rada Miejska w Morągu po rozpatrzeniu przedmiotowej sprawy stwierdza, że skargę [REDAKTURA] na Burmistrza Morąga należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Marek Račkowski

**Uchwała Nr XII/152/15
Rady Miejskiej w Morągu
z dnia 25 września 2015 r.**

w sprawie: **oddalenia skargi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594, ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), Rada Miejska w Morągu uchwala, co następuje:

§ 1

Oddala się skargę [REDAKCYJNIE] z dnia 28. 04. 2015 r. na Burmistrza Morąga, jako bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Morągu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Marek Kackowski

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15. 05. 2015 r. znak: DOA-ks.052.5.2015.at.1 Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska przekazała Radzie Miejskiej w Morągu do rozpatrzenia skargę (e-mail) z dnia 28. 04. 2015 r. złożoną przez [REDAKTOWANE] na Burmistrza Morąga w sprawie wydania decyzji zezwalającej na wycinkę drzewa mającego cechy pomnika przyrody.

Skarżący został poinformowany o przekazaniu e-maila jako skargi i pouczony, że zgodnie z brzmieniem art. 63 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a także za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Skarżący w dniu 16. 07. 2015 r. złożył skargę z własnoręcznym podpisem.

Rada Miejska w Morągu na sesji w dniu 28. 08. 2015 r. przekazała do rozpatrzenia przedmiotową sprawę do Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu dokumentów i wysłuchaniu wyjaśnień ustaliła, że Burmistrz Morąga wydał zezwolenie na usunięcie żywego drzewa, które nie było pomnikiem przyrody, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 627 ze zmianami), mając na uwadze to, że wydanie zezwolenia na wycięcie drzewa następuje w sytuacji, gdy organ uzna, iż cel ustawy o ochronie przyrody, jakim jest ochrona istniejących zadrzewień, nie sprzeciwia się takiemu zezwoleniu, dokona rozważenia interesu społecznego oraz interesu właściciela nieruchomości składającego wniosek, uznając prymat interesu tego ostatniego. Fakt, że drzewo mogło mieć cechy pomnika przyrody (należy zwrócić uwagę, że w żadnych przepisach nie zostały określone ściśle kryteria, które decydowałyby o uznaniu drzewa za pomniki przyrody) nie powoduje, iż powinno być ono szczególnie chronione. Objęcie drzewa ochroną następuje dopiero po ustanowieniu go pomnikiem przyrody. Ponadto Burmistrz Morąga nie ma obowiązku rejestracji drzew, które mogą zostać uznane za pomniki przyrody

Mając powyższe ustalenia Rada Miejska w Morągu po rozpatrzeniu przedmiotowej sprawy stwierdza, że skargę [REDAKTOWANE] na Burmistrza Morąga należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Marek Bańkowski