

**Gmina Morąg
Urząd Miejski w Morągu
ul. 11 Listopada 9
14-300 Morąg**

Pismo: OK.271.1.2014

Morąg dnia: 2014-09-29

**WSZYSCY WYKONAWCY
I ZAINTERESOWANI**

**ODPOWIEDŹ
na zapytania w sprawie SIWZ**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2014-09-24 do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego**, na:

Dowożenie uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Morąg oraz do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Szymanowie w roku 2015,

Treść wspomnianego wniosku jest następująca :

Pytanie nr 1 – dot. SIWZ

W treści SIWZ (na trzeciej stronie) figuruje zapis: *„Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania usługi w ramach regularnych linii komunikacyjnych, na podstawie imiennych biletów miesięcznych z zastrzeżeniem punktu 3.10. Koszt wydania biletów obciąża Wykonawcę.”* Prosimy o wyjaśnienie, o jakim punkcie 3.10 jest mowa w przywołanym wyżej zapisie SIWZ albowiem nie sposób go odszukać w treści SIWZ. Czy może powyższe zastrzeżenie dotyczy wyłącznie zapisu SIWZ (także na jego trzeciej stronie) zgodnie z którym

”Możliwość wykonania usługi w ramach regularnych linii komunikacyjnych nie dotyczy tras nr 26, 27, 28, 29, 30, 31 i 32 wymienionych w zał. nr 1 do SIWZ.”

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Ad. 1. Uprzejmie informujemy, że w punkcie 1.6 wystąpił błąd. Powinno być *„Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania usługi w ramach regularnych linii komunikacyjnych, na podstawie imiennych biletów miesięcznych z zastrzeżeniem punktu 1.7. Koszt wydania biletów obciąża Wykonawcę.”*

Pytanie nr 2 – dot. Załącznika nr 11 do SIWZ (wzór umowy)

Zgodnie z treścią § 5 ust. 9 wzoru umowy (tj. w wariantcie umowy zakładającym świadczenie przez wykonawcę usług w ramach regularnych linii komunikacyjnych) *„ Wykonawca oświadcza, że miesięczne wynagrodzenie obliczone zgodnie ust. 2 uwzględnia ulgę 49%, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu, tj. miesięczne wynagrodzenie Wykonawcy stanowi 51 % ceny biletów miesięcznych.”*

Prosimy o wyjaśnienie oraz precyzyjną wykładnię tego zapisu wzoru umowy albowiem jego literalne brzmienie może sugerować, że każdorazowe miesięczne wynagrodzenie należne wykonawcy świadczącemu usługi przewozów regularnych otwartych tzn. w ramach regularnych linii komunikacyjnych (tj. wynagrodzenie obliczone stosownie do § 5 ust.2 wzoru umowy jako kwota stanowiąca iloczyn ilości kilometrów do przejechania wynikających z harmonogramu i stawki za 1 kilometr na danej trasie określonej w 5 ust.1 wzoru umowy zgodnej z ofertą wykonawcy) będzie jeszcze podlegać obniżeniu o 49%. Taka zaś interpretacja jest nieuprawniona i pozbawiona podstaw prawnych albowiem kwestia uzyskiwania przez przewoźników dopłat na podstawie ww. ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu leży wyłącznie w gestii danych przewoźników a uzyskanie takich dopłat jest uzależnione od spełnienia przez danego przewoźnika szeregu warunków określonych w art. 8 ww. ustawy oraz w umowach zawartych przez przewoźnika z danym samorządem województwa. W tym zakresie nie ma więc przewidzianego „automatyzmu” w uzyskiwaniu przez przewoźników dopłat z samorządu województwa z tytułu stosowania ustawowych ulg w sprzedaży biletów określonym kategoriom osób (w tym uczniom).

W związku z powyższym kwestia ewentualnych dopłat uzyskiwanych przez wykonawcę stosującego ustawową 49% ulgę przy zakupie przez uczniów biletów miesięcznych (zgodnie z art. 5a w zw. Z art. 5 ust.1 ww. ustawy), powinna pozostawać bez jakiegokolwiek wpływu na wysokość wynagrodzenia otrzymywanego przez wykonawcę na podstawie umowy zawartej z Zamawiającym.

W konsekwencji postulujemy usunięcie z treści SIWZ przedmiotowego zapisu § 5 ust. 9 wzoru umowy.

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Ad.2. Zamawiający informuje, że przewoźnicy będą otrzymywać wynagrodzenie zgodnie z § 5 ust. 1 i 2 wzoru umowy. Ust. 9 w § 5 został w poprzednich latach wprowadzony na wyraźne życzenie przewoźników w związku z ubieganiem się o dopłatę z samorządu wojewódzkiego.

Pytanie nr 3 – dot. Załącznika nr 11 do SIWZ (wzór umowy)

Zgodnie z treścią § 5 ust. 10 wzoru umowy (tj. w wariantcie umowy zakładającym świadczenie przez wykonawcę usług w ramach regularnych linii komunikacyjnych) *„Oświadczenie Wykonawcy, o którym mowa w ust. 8 nie może stanowić podstawy do zmiany wysokości i sposobu obliczania wynagrodzenia określonego w ust. 1.”* Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu w kontekście tego, o jakim to oświadczeniu Wykonawcy jest w nim mowa. Przywołany § 5 ust. 8 wzoru umowy nie odnosi się w żaden sposób do oświadczenia Wykonawcy, lecz dotyczy wyłącznie kwestii potwierdzenia wykonania usługi przez wykonawcę przez dyrektora danej szkoły.

Jeżeli zaś intencją Zamawiającego było aby ww. zapis odnosił się do § 5 ust. 9 wzoru umowy (albowiem w tym zapisie jest mowa o oświadczeniu wykonawcy), to postulujemy usunięcie z treści SIWZ ww. § 5 ust. 10 wzoru umowy z tych samych przyczyn jakie wskazaliśmy (w treści pytania nr 2) jako argumentację uzasadniającą usunięcie z treści SIWZ § 5 ust. 9 wzoru umowy.

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Ad.3. W SIWZ wystąpił błąd. Treść § 5 ust. 10 wzoru umowy winna brzmieć: „*Oświadczenie Wykonawcy, o którym mowa w ust. 9 nie może stanowić podstawy do zmiany wysokości i sposobu obliczania wynagrodzenia określonego w ust.1.*”

Pytanie nr 4 – dot. Załącznika nr 11 do SIWZ (wzór umowy) oraz Załącznika nr 1 do SIWZ

Zgodnie z treścią § 7 wzoru umowy „ W związku ze zmianą liczby uczniów zapisanych do szkoły długość trasy i wielkość środka transportu może ulec modyfikacji w trakcie trwania umowy. Zmiana wielkości środka transportu nie wpłynie na zmianę ceny za 1 km.”

Prosimy o wyjaśnienie czy powyższy zapis wzoru umowy należy rozumieć w ten sposób, że jakiegokolwiek zmiany (zwłaszcza zmniejszenie) ilości uczniów przyporządkowanych do danej trasy (które to ilości uczniów zostały precyzyjnie wskazane w treści Załącznika nr 1 do SIWZ stanowiącego jednocześnie integralną część wzoru umowy) w okresie realizacji Zamówienia przez wykonawcę mogą nastąpić wyłącznie w przypadkach nadzwyczajnych takich jak w szczególności choroby uczniów.

Powyższe ma istotne znaczenie albowiem zmiana ilości uczniów może wpłynąć na wysokość wynagrodzenia otrzymywanego przez wykonawcę stosownie do dyspozycji § 5 ust 4 wzoru umowy.

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Ad.4. Tak zmiana ilości uczniów może nastąpić w przypadkach nadzwyczajnych np. choroba lub przeprowadzka w inne miejsce zamieszkania, ale również zmiana może nastąpić wraz z rozpoczęciem nowego roku szkolnego dniem 1 września. Jak podano we wzorze umowy § 5 ust. 4 zmiana wysokości wynagrodzenia może ulec zmianie tylko w związku ze zmianą długości trasy lub wielokrotnością przejazdów.

Zamawiający