

Uchwała Nr XLVI/727/14  
Rady Miejskiej w Morągu  
z dnia 29 maja 2014 r.

w sprawie: **oddalenia skargi na Burmistrza Morąga.**

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), Rada Miejska w Morągu uchwala, co następuje:*

§ 1

Oddala się skargę [REDAKOWANA] na Burmistrza Morąga, jako bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Morągu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
*Marek Raćkowski*

Załącznik  
do Uchwały Nr XLVI/727/14  
Rady Miejskiej w Morągu  
z dnia 29 maja 2014 r.

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 12. 03. 2014 r. (znak: KW/070-001/14) Izba Skarbowa w Olsztynie przekazała Radzie Miejskiej w Morągu (wpłynęło do rady 13. 03. 2014 r.) do rozpatrzenia skargę z dnia 25. 02. 2014 r. na Burmistrza Morąga złożoną w formie emaila przez [REDAKTOWANO]

Pismem z dnia 01. 04. 2014 r. (znak: OS.1510.43.2014) [REDAKTOWANO] został poinformowany, że zgodnie z brzmieniem art. 63 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 ze zm.) podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a także za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Zgodnie z art. 63 § 3a Kodeks Postępowania Administracyjnego podanie wniesione w formie dokumentu elektronicznego powinno być uwierzytelnione przy użyciu mechanizmów określonych w art. 20a ust. 1 albo ust. 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. W związku z powyższym wezwano [REDAKTOWANO] o złożenie ww. wniosku w formie dokumentu elektronicznego z zachowaniem wskazanych zasad lub złożenie skargi w formie pisemnej w Urzędzie Miejskim w Morągu.

[REDAKTOWANO] w dniu 18. 04. 2014 r. złożył ww. skargę z własnoręcznym podpisem.

Rada Miejska w Morągu na sesji w dniu 24. 04. 2014 r. przekazała do rozpatrzenia przedmiotową sprawę dla Komisji Rewizyjnej.

Na podstawie ustaleń dokonanych przez Komisję Rewizyjną, Rada Miejska w Morągu stwierdza, że skarżący zarzuca Burmistrzowi Morąga, że powołani członkowie rad nadzorczych spółek gminnych zasiadają w kilku radach nadzorczych jednocześnie.

Rada Miejska w Morągu stwierdza, po analizie skargi (wniosku o zbadanie), że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi jedna osoba może być członkiem rady nadzorczej tylko w jednej spośród spółek, o których mowa w art. 1 pkt. 4-7.

W art. 1 wymienione są również w pkt. 4 jednoosobowe spółki prawa handlowego utworzone przez Skarb Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego a w pkt. 6 spółki prawa handlowego, w których udział jednostek samorządu terytorialnego przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji.

W pierwszej kolejności należy jednak wskazać, że zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne zakaz zajmowania stanowisk w organach spółek, o którym mowa w art. 4 pkt. 1 (a więc członków zarządów, rad nadzorczych lub komisji rewizyjnych spółek prawa handlowego), nie dotyczy osób wymienionych w art. 2 pkt. 1, 2 i 6-10, o ile zostały

zgłoszone, do objęcia takich stanowisk w spółce prawa handlowego przez: Skarb Państwa, inne państwowe osoby prawne, spółki, w których udział Skarbu Państwa przekracza 50 % kapitału zakładowego lub 50 % liczby akcji, jednostki samorządu terytorialnego, ich związki lub inne osoby prawne jednostek samorządu terytorialnego; osoby te nie mogą zostać zgłoszone do więcej niż dwóch spółek prawa handlowego z udziałem podmiotów zgłaszających te osoby.

W niniejszej sprawie Spółki: Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. oraz Miejskie Przedsiębiorstwo Zarządzania Nieruchomościami Sp. z o.o., to spółki prawa handlowego w których 100% udziałów w kapitale zakładowym posiada jednostka samorządu terytorialnego czyli Gmina Morąg, jednocześnie członkowie rad nadzorczych zostali zgłoszeni do objęcia tych funkcji przez jednostkę samorządu terytorialnego czyli Gminę Morąg reprezentowaną przez Burmistrza Morąga.

Skoro zatem osoby, co do których występują szczególne ograniczenia w prowadzeniu działalności, wymienione w art. 2 pkt. 1, 2 i 6-10 ustawy dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne mogą być zgłoszone do dwóch spółek prawa handlowego z udziałem podmiotów zgłaszających te osoby jako członkowie rad nadzorczych, to tym bardziej członkami dwóch rad nadzorczych mogą być osoby, których nie dotyczą ograniczenia w prowadzeniu działalności w myśl ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Wniosek taki jest logiczny i zakłada racjonalność ustawodawcy w tym zakresie.

Art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi należy, zatem interpretować przez pryzmat art. 6 ust. 1 ustawy dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że celem regulacji określonej w art. 4 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi jest w istocie zapobieżenie sytuacji, w której dochodziłoby do obchodzenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia miesięcznego członków rad nadzorczych określonego w art. 8 pkt. 8 ww. ustawy, poprzez członkostwo w kilku radach nadzorczych.

Zgodnie z w art. 8 pkt. 8 ww. ustawy maksymalna wysokość wynagrodzenia miesięcznego członków organów nadzorczych jednostek organizacyjnych wymienionych między innymi w art. 1 pkt. 4 i 6, a w szczególności rad nadzorczych i komisji rewizyjnych nie może przekroczyć przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (w chwili obecnej jest to kwota 4004,35 zł).

W niniejszej sprawie łączne wynagrodzenie otrzymywane przez członków rad nadzorczych wymienionych we wstępie w 2 radach nadzorczych nie przekracza połowy kwoty opisanej w art. 8 pkt. 8 ww. ustawy.

Ponadto komisja ustaliła odnosząc się do zarzutów skarżącego, że radca prawny Tomasz Szalkowski nigdy nie był członkiem 3 rad nadzorczych a jednocześnie nie ma żadnej kolizji między obsługą prawną Urzędu Miejskiego w Morągu przez Kancelarię Radców Prawnych Siergiej i Partnerzy w Olsztynie a członkostwem radcy prawnego Tomasza Szalkowskiego w radzie nadzorczej Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. w Morągu.

Rada Miejska w Morągu po rozpatrzeniu przedmiotowej sprawy stwierdza, że skargę na Burmistrza Morąga należy uznać za nieuzasadnioną.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
Marek Raćkowski