

Uchwała Nr XLVI/726/14  
Rady Miejskiej w Morągu  
z dnia 29 maja 2014 r.

w sprawie: **oddalenia skargi na Burmistrza Morąga.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), Rada Miejska w Morągu uchwała, co następuje:

§ 1

Oddala się skargę [REDAKCYJNA] na Burmistrza Morąga, jako bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Morągu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
*Marek Raćkowski*

Załącznik  
do Uchwały Nr XLVI/726/14  
Rady Miejskiej w Morągu  
z dnia 29 maja 2014 r.

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 12. 03. 2014 r. (znak: KW/070-001/14) Izba Skarbowa w Olsztynie przekazała Radzie Miejskiej w Morągu (wpłynęło do rady 13. 03. 2014 r.) do rozpatrzenia skargę z dnia 19. 02. 2014 r. na Burmistrza Morąga złożoną w formie emaila przez [REDAKTOWANO]

Pismem z dnia 01. 04. 2014 r. (znak: OS.1510.40.2014) [REDAKTOWANO] został poinformowany, że zgodnie z brzmieniem art. 63 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 ze zm.) podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a także za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Zgodnie z art. 63 § 3a Kodeks Postępowania Administracyjnego podanie wniesione w formie dokumentu elektronicznego powinno być uwierzytelnione przy użyciu mechanizmów określonych w art. 20a ust. 1 albo ust. 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. W związku z powyższym wezwano [REDAKTOWANO] o złożenie ww. wniosku w formie dokumentu elektronicznego z zachowaniem wskazanych zasad lub złożenie skargi w formie pisemnej w Urzędzie Miejskim w Morągu.

[REDAKTOWANO] w dniu 18. 04. 2014 r. złożył ww. skargę z własnoręcznym podpisem.

Rada Miejska w Morągu na sesji w dniu 24. 04. 2014 r. przekazała do rozpatrzenia przedmiotową sprawę dla Komisji Rewizyjnej.

Na podstawie ustaleń dokonanych przez Komisję Rewizyjną, Rada Miejska w Morągu stwierdza, że skarżący zarzuca Burmistrzowi Morąga odmowę udzielenia informacji publicznej, nie przestrzega przepisów dotyczących zamówień publicznych i przetargów w których uczestniczyła firma „CIS” oraz niszczenia drzew i siedlisk ptaków.

Rada Miejska w Morągu stwierdza, po analizie skargi (wniosku o zbadanie), że odmowa udzielenia informacji publicznej dotyczącej przetargów z udziałem firmy „CIS” nastąpiła w związku z nie wykazaniem przez wnioskodawcę istotnego interesu publicznego uzasadniającego uzyskanie informacji przetworzonej.

Ustalono, że firma „CIS” wygrywała przetargi na utrzymanie zieleni miejskiej w okresach 3-letnich w cyklu jednorocznym w latach 2003, 2006, 2009 i 2012 dlatego, że w każdym z tych przetargów oferta firmy „CIS” była ofertą najkorzystniejszą spośród złożonych ofert.

Odnosząc się do zarzutu ogławiania drzew należy stwierdzić drzewa rosnące na terenach zieleni miejskiej nie są ogławiane, a jedynie kształtowane są ich korony bądź też utrzymywany jest formowany kształt ich koron, co jak w dalszej części swojego pisma wskazuje sam [REDAKTOWANO] jest zgodne z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia

16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) – art. 82 ust. 1a pkt. 2 i 3 tejże ustawy.

Należy zauważyć, że nie ma przepisu, który zakazywałby prowadzenia cięć technicznych w koronach drzew w tak zwanym okresie lęgowym ptaków, tj. od 1 marca do 16 października. Jedynie w myśl § 7 pkt. 7 oraz § 8 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2011 r. Nr 237, poz. 1419/) w stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną ścisłą, zwierząt objętych ochroną częściową, zwierząt objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane oraz zwierząt wymagających ustalenia stref ostoji, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania wprowadzony został zakaz niszczenia ich gniazd, przy czym zakaz ten nie dotyczy usuwania od dnia 16 października do końca lutego gniazd ptasich z obiektów budowlanych i terenów zieleni, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne w przypadku brak rozwiązań alternatywnych i jeżeli nie jest to szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony populacji tych gatunków i ich siedlisk.

Odnosząc się do zarzutu skarżącego, że wycinanie drzew nie jest rekompensowane nowymi nasadzeniami ustalono, że praktycznie każdego roku w ramach wydatków bieżących uzupełniana jest zieleń miejska (drzewa, krzewy, kwiaty). Ponadto ogromne ilości nowych nasadzeń zostały wykonane w ramach zadania „Rewitalizacja Parku Miejskiego w Morągu w 2012 roku.

Ponadto nawiązując do pozostałych zarzutów skarżącego stwierdza się, że Burmistrz Morąga nie wydawał żadnych zezwoleń na usunięcie drzew z jakiegokolwiek terenu wpisanego do rejestru zabytków, jak również nie wydał zezwolenia na usunięcie drzewa rosnącego w obrębie pasa drogowego drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, bez uzgodnienia tego zezwolenia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Rada Miejska w Morągu po rozpatrzeniu przedmiotowej sprawy stwierdza, że skargę [REDAKOWANE] na Burmistrza Morąga należy uznać za nieuzasadnioną.

PRZEWODNICZACY  
RADY MIEJSKIEJ  
*Marek Raćkowski*