

GR.6733.8.2022

Morąg, 11.07.2022 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 §1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) w związku z art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1 i 4, art. 61 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 503)

PROSTUJĘ

oczywistą omyłkę pisarską w decyzji nr 8/2022 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (znak sprawy: GR.6733.8.2022 z dnia 01.07.2022 r.) polegającej na przebudowie napowietrznej jednotorowej linii 110 kV relacji Morąg – Pasłek w następujący sposób:

- na stronie 1 w akapicie 2, w wierszu 6 oraz w akapicie 3 w wierszu 6 zamiast błędnego numeru działki „49/7” powinno być „29/7”,
- na stronie 1 w akapicie 2, w wierszu 7 oraz w akapicie 3 w wierszu 7 zamiast błędnego numeru działki „263/3” powinno być „263/2”.
- na stronie 8 w akapicie 11, w wierszu 8 zamiast błędnego numeru działki nr „49/7” powinno być „29/7”,
- na stronie 8 w akapicie 11, w wierszu 10 zamiast błędnego numeru działki „263/3” powinno być „263/2”.

UZASADNIENIE

Art. 113 § 1 KPA organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez siebie decyzjach.

Zgodnie z przyjętym orzecnictwem sądowym: „Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy też innego wynikać powinno bądź z natury samego błędu, bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami. Oczywista omyłka w rozumieniu wyżej wymienionego przepisu to widoczne, niezgodne z zamierzonym, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, czy też opuszczenie jakiegoś wyrazu.” (wyrok NSA z 10 lutego 1994 r., sygn. S.A./Kr 723/93). „Oczywistość tego rodzaju błędu można stwierdzić, porównując treść decyzji z zawartymi w aktach sprawy dokumentami” (wyrok NSA z 30 września 2008 r., sygn. akt I OSK 1502/07).

W treści decyzji w sposób omyłkowy wpisano numery działek. Błąd pojawił się w trakcie wydania decyzji. Dnia 08.07.2022 r. wpłynął wniosek o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej złożony przez Pana Pawła Chrapczyńskiego reprezentującej firmę ZILINSKIS Sp. z o.o.

W świetle powyższego postanawiam jak w sentencji

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia, za pośrednictwem Burmistrza Morąga.

Otrzymują:

1. ENERGA OPERATOR S.A.

ul. Marynarki Polskiej 130

80-557 Gdańsk

Pełnomocnik: Paweł Chrapczyński, ZILINSKIS SP. z o.o.

ul. Jana Mohna 2

87-100 Toruń

2. aa

Z upoważnienia Burmistrza
Krzysztof Wiśniewski

NACZELNIK
Wydziału Gospodarki Nieruchomościami,
Planowania Przestrzennego,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

INSPEKTOR

Ilona Pustota